



การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม

นายพศิน สุภีรักษ์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม



นายพศิน สุทธิรักษ์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงาน
อาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

โดย นายพศิน สุภีรักษ์

ได้รับอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย / หัวหน้าภาควิชา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล)

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สักรินทร์ อยู่ผ่อง)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติริยากร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ สิ้นธนะกุล)

ชื่อ : นายพศิน สุภีรักษ์
 ชื่อการค้นคว้าอิสระ : การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงาน
 ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด
 นครปฐม
 สาขาวิชา : บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร
 ปีการศึกษา : 2567

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีที่มาและความสำคัญจากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ส่งเสริม
 บทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน ผ่านการบูรณาการระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และ
 หน่วยงานท้องถิ่น โดยเฉพาะโครงการ Fix It Center ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อถ่ายทอดทักษะอาชีพและ
 ให้บริการซ่อมแซมแก่ประชาชนในระดับพื้นที่ โดยมีสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐมเป็น
 หน่วยดำเนินการหลัก อย่างไรก็ตาม การบริหารงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนยังประสบปัญหา
 ในด้านทรัพยากร ความร่วมมือ และเทคโนโลยีสนับสนุน การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพ
 ปัญหาและความต้องการในการบริหารงานของศูนย์ฯ โดยมีขอบเขตครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ความ
 ร่วมมือ ความพร้อม การให้บริการ และเทคโนโลยีสนับสนุน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
 รูปแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนจิตอาสา
 ประชาชนผู้ใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลศูนย์ และตัวแทนจาก
 หน่วยงานท้องถิ่น รวมจำนวนทั้งสิ้น 309 คน จากประชากรทั้งหมด 962 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบ
 สัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น และ
 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อ
 สรุปผลในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ในด้านความร่วมมือ สถานศึกษากับชุมชนยังต้องการกลไกที่มี
 ประสิทธิภาพในการประสานงานและวางแผนร่วมกัน ด้านความพร้อมพบว่าทรัพยากร เช่น
 บุคลากรและอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอและต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม ด้านการให้บริการพบว่าการ
 ซ่อมแซมและอบรมยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และด้านเทคโนโลยีสนับสนุน พบว่าแม้มีการ

ใช้แอปพลิเคชัน “ช่างอาชีพะ” แล้ว แต่ยังมีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงและการทำงานโดยประชาชนทั่วไป สรุปได้ว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทั้งในเชิงโครงสร้าง การบริหารจัดการ และใช้เทคโนโลยี เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

(มีจำนวนทั้งสิ้น 89 หน้า)

คำสำคัญ : การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน, ความร่วมมือ, ความพร้อม, การให้บริการ, ความต้องการของชุมชน

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก



Name : Mr. Phasin Supiruks

Independent Study Title : a study of problems and needs in the management of the fix it center for community development, nakhon pathom vocational education office

Major Field : Vocational and Technical Education Management
King Mongkut's University of Technology North
Bangkok

Independent Study Advisor : Associate Professor Doctor Pairote Stirayakorn

Academic Year : 2024

ABSTRACT

This study originates from the Ministry of Education's policy that promotes the role of educational institutions in community development through the integration of schools, communities, and local agencies. One of the key initiatives under this policy is the Fix It Center project, which was established to provide vocational skills training and repair services to local communities. The Nakhon Pathom Provincial Vocational Education Office serves as the primary implementing agency. However, the management of these community service centers continues to face challenges in terms of resources, collaboration, and technological support. Therefore, the objective of this study is to examine the problems and needs in managing these centers across four key aspects: collaboration, readiness, service provision, and technological support. The goal is to enhance and develop operational models that effectively respond to the real needs of local communities.

This research employs a quantitative methodology. The sample consists of 309 participants drawn proportionally from a total population of 962 individuals, including volunteer students, community service users, staff responsible for center management, and representatives from local agencies. Data were collected using a questionnaire that was validated for reliability. Descriptive statistics such as

percentages, means, and standard deviations were used to analyze the data and summarize findings in accordance with the study's objectives.

The results reveal that in terms of collaboration, there is still a need for effective mechanisms to facilitate coordination and joint planning between schools and communities. Regarding readiness, available resources—such as personnel and equipment—remain insufficient and require further support. In the area of service provision, repair and training services do not yet reach all target groups. Concerning technological support, although the “Chang Achiva” application has been implemented, its accessibility and usability among the general public remain limited. In conclusion, the community service centers must be improved in terms of structure, management, and technological integration in order to effectively and sustainably meet the needs of the communities they serve.

(Total 89 Pages)

Keywords: Fix It Center Management, Collaboration, Readiness, Service Delivery, Community Needs

Advisor

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์
ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐมนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยความร่วมมือและการ
สนับสนุนจากหลายฝ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบุคคลและหน่วยงาน
ต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานค้นคว้าอิสระครั้งนี้ด้วยความจริงใจ

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้
ให้ความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษา ตรวจสอบ แนะนำแนวทาง และให้ข้อเสนอแนะอย่างละเอียด
รอบคอบ และเต็มเปี่ยมด้วยความเมตตาเสมอมา ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการค้นคว้าอิสระให้
แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบค้นคว้าอิสระ ที่ได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่า ให้คำ
ชี้แนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาผลงานวิจัยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งในด้านวิชาการ
และรูปแบบการนำเสนอ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู เจ้าหน้าที่ นักเรียนจิตอาสา ตลอดจน
บุคลากรจากสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม และ หน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องกับ
โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ที่ได้ให้ความร่วมมือ ให้ข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม รวมทั้งให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่งตลอดระยะเวลาการดำเนินการ
ศึกษา

ขอขอบคุณ เพื่อนนักศึกษาร่วมรุ่น และรุ่นพี่รุ่นน้อง ที่ได้ให้กำลังใจ แลกเปลี่ยนความ
คิดเห็น และสนับสนุนในหลายรูปแบบ จนเกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็น
แรงผลักดันสำคัญในการทำงานวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุด หากมีข้อบกพร่องใด ๆ ในงานชิ้นนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้ด้วยความเคารพ และ
พร้อมนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองต่อไปในอนาคต

พศิน สุภีรักษ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง (ถ้ามี).....	ญ
สารบัญรูปภาพ (ถ้ามี).....	ฎ
บรรณานุกรม.....	1
ภาคผนวก.....	Error! Bookmark not defined.
ประวัติผู้เขียน.....	104

สารบัญตาราง (ถ้ามี)

หน้า

No table of figures entries found.



สารบัญรูปภาพ (ถ้ามี)

หน้า

No table of figures entries found.



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาไทยได้รับการกำหนดกรอบแนวทางใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยในมาตรา 29 ได้ระบุว่า สถานศึกษาควรร่วมมือกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ๆ ในการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งในระดับประเทศและระดับสากล เป้าหมายสำคัญของการศึกษาในบริบทนี้มี 3 ประการ ได้แก่ (1) การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ (2) การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างเท่าเทียม และ (3) การพัฒนาทักษะอาชีพควบคู่กับการเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

นอกจากนี้ แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการอาชีวศึกษาไว้ 6 ด้าน โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 2 ซึ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีเป้าหมายด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนที่เชี่ยวชาญเฉพาะทาง นโยบายดังกล่าวให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการในลักษณะบูรณาการระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ โดยมีกรอบยุทธศาสตร์ย่อย เช่น การพัฒนาคุณภาพและปริมาณผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน การส่งเสริมการจัดการศึกษาในรูปแบบหลากหลาย รวมถึงการสนับสนุนความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555)

ในบริบทของการพัฒนาชุมชน โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็นหนึ่งในโครงการที่ได้รับการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(สอศ.) โดยมีวัตถุประสงค์

เพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพ บริการซ่อมแซม และถ่ายทอดความรู้ด้านการประกอบอาชีพแก่ประชาชนในพื้นที่ชนบท โครงการดังกล่าวได้รับการจัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2548 และต่อมาในวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2549 ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติม เช่น การซ่อมแซมเครื่องจักรกลการเกษตร การพัฒนาชุมชน และการยกระดับกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าของชุมชน

พื้นที่การวิจัยในครั้งนี้คือ สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการดำเนินโครงการ **Fix it Center** เพื่อให้บริการแก่ชุมชนในพื้นที่ โดยการจัดกิจกรรม เช่น การฝึกอบรมทักษะอาชีพ การซ่อมแซมอุปกรณ์ และการถ่ายทอดความรู้ด้านการประกอบอาชีพ กิจกรรมเหล่านี้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และเสริมสร้างทักษะที่เป็นประโยชน์ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินโครงการดังกล่าวในพื้นที่ต่าง ๆ พบว่ามีความหลากหลายในความต้องการของชุมชน ซึ่งเป็นผลมาจากความแตกต่างของบริบททางเศรษฐกิจและ

สังคม การศึกษากลยุทธ์การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในจังหวัดนครปฐมชี้ให้เห็นว่า แม้จะมีความเหมาะสมในระดับที่น่าพอใจ แต่ยังคงมีข้อจำกัดในการจัดสรรทรัพยากร การสร้างความร่วมมือกับชุมชน และการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เช่น การพัฒนาแอปพลิเคชัน “ช่างอาชีวะ” เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น แอปพลิเคชันดังกล่าวช่วยลดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชน และเป็นตัวอย่างของการบูรณาการเทคโนโลยีกับการพัฒนาการอาชีวศึกษา ถึงแม้โครงการจะมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี แต่ยังพบปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขเพิ่มเติม เช่น การบริหารจัดการทรัพยากรที่ยังไม่เพียงพอ การเข้าถึงบริการที่ยังมีข้อจำกัด และการสร้างความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ

การศึกษาปัญหาและความต้องการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน รวมถึงการตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างเหมาะสม ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับชุมชน และส่งผลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับประเทศต่อไป

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของโครงการดังกล่าว เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสม

การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐมมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพของโครงการ โดยช่วยให้สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อจำกัดในการดำเนินงาน รวมถึงเข้าใจบริบทและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนในแต่ละพื้นที่อย่างลึกซึ้ง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะสามารถนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง และพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างตรงจุด อันจะส่งผลให้การให้บริการของโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น เกิดความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงาน
อาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

1.3 ขอบเขตงานวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ด้านหลัก ดังนี้

1. ด้านความร่วมมือ ศึกษาความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานในพื้นที่ภาคเอกชน และ
ชุมชน ในการดำเนินโครงการ
2. ด้านความพร้อม วิเคราะห์ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากร อุปกรณ์งบประมาณ และความพร้อม
ในเชิงเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์
3. ด้านการให้บริการ ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการ เช่น การซ่อมแซม การอบรม
ทักษะ และการพัฒนาช่างชุมชน
4. ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน ศึกษาการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้นับสนุน
การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อาทิ การใช้แอปพลิเคชัน “ช่างอาชีวะ” ระบบฐานข้อมูล
ผู้ให้บริการ ระบบติดตามผลการให้บริการ รวมถึงเครื่องมือสื่อสารและระบบเครือข่ายที่เอื้อต่อการ
ดำเนินงานของศูนย์ โดยประเมินทั้งด้านประสิทธิภาพในการใช้งาน การเข้าถึงของประชาชน และ
ศักยภาพในการพัฒนาให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนในระยะยาว

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการ ประชาชนผู้ให้บริการ
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน บุคลากรที่รับผิดชอบและดูแลศูนย์ และตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่นในจังหวัด
นครปฐม จำนวนทั้งสิ้น 962 คน

1.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ระหว่างปีการศึกษา 2567 - 2568 ซึ่งครอบคลุมช่วงเวลาของการ
ดำเนินโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

Fix it Center หมายถึง โครงการที่จัดตั้งโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการซ่อมแซมอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในครัวเรือน รวมถึงการพัฒนาทักษะอาชีพและสร้างโอกาสให้กับประชาชนในชุมชน โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาในระดับท้องถิ่นและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ศูนย์นี้ยังเป็นพื้นที่บริการที่สนับสนุนการบูรณาการระหว่างการศึกษ และการปฏิบัติจริงในสถานการณ์ชุมชน เช่น การให้บริการซ่อมแซมอุปกรณ์ในครัวเรือนหรือการฝึกอบรมทักษะที่เกี่ยวข้องกับอาชีพ การดำเนินงานของศูนย์ช่วยให้นักเรียนนักศึกษาสามารถเรียนรู้และฝึกฝนในสภาพแวดล้อมจริง พร้อมกับสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายส่งเสริมอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนในระยะยาว

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม (อสจ.นครปฐม) หมายถึง หน่วยงานในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่ดูแลและบริหารงานด้านการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม รวมถึงการสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะอาชีพในชุมชน อสจ.นครปฐม เป็นตัวกลางสำคัญที่ประสานงานระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานในท้องถิ่น และภาคเอกชน เพื่อดำเนินโครงการที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาชุมชนในทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ หน่วยงานนี้ยังมีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและยุทธศาสตร์การพัฒนาของชาติ

สภาพปัญหา หมายถึง สถานการณ์หรือข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ภายใต้การดูแลของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับด้านการบริหารจัดการ ทรัพยากร ความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ หรือปัจจัยแวดล้อมอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ความต้องการ หมายถึง สิ่งทีกลุ่มเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ ประชาชนผู้ใช้บริการ นักเรียนจิตอาสา บุคลากรในสถานศึกษา และหน่วยงานท้องถิ่น คาดหวังหรือปรารถนาให้เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยอาจเป็นในรูปแบบของการให้บริการที่ตอบโจทย์ การจัดกิจกรรมฝึกอบรม การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี หรือการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความร่วมมือ หมายถึง การทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานในพื้นที่ ภาคเอกชน และชุมชน โดยมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ความร่วมมือในบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนหมายถึงการประสานงานอย่างใกล้ชิดของทุกภาคส่วน เช่น การพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับทักษะที่จำเป็นในท้องถิ่น การสนับสนุนทรัพยากรจากภาคเอกชน และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน การทำงานร่วมกันนี้เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความสำเร็จอย่างยั่งยืนสำหรับโครงการ

ความพร้อม หมายถึง การจัดเตรียมทรัพยากรทุกด้าน เช่น บุคลากร อุปกรณ์ งบประมาณ และเทคโนโลยี ให้พร้อมสำหรับการดำเนินงานในศูนย์ ความพร้อมเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ตัวอย่างของความพร้อม ได้แก่ การจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยสำหรับการฝึกอบรม การอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ

การให้บริการ หมายถึง กระบวนการที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน เช่น การซ่อมแซมอุปกรณ์ การฝึกอบรมทักษะ และการส่งเสริมการพัฒนาอาชีพ การให้บริการเป็นหัวใจสำคัญของศูนย์ โดยเน้นการตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างตรงจุด ตัวอย่างเช่น การซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าที่เสียหายในครัวเรือน การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะช่าง หรือการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพใหม่

การพัฒนาทักษะอาชีพ หมายถึง การฝึกฝนและพัฒนาความสามารถด้านอาชีพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานและสร้างรายได้ การพัฒนาทักษะอาชีพในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มศักยภาพของแรงงานในชุมชน ตัวอย่างเช่น การอบรมด้านการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าหรือการฝึกทักษะการทำอาหารที่สามารถนำไปต่อยอดในธุรกิจส่วนตัวได้ การพัฒนาเหล่านี้ช่วยลดอัตราว่างงานและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่น

แอปพลิเคชัน "ช่างอาชีพ" หมายถึง แอปพลิเคชันที่พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้อย่างรวดเร็ว แอปพลิเคชันนี้เป็นตัวอย่างของการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในโครงการ โดยช่วยลดเวลาและค่าใช้จ่ายของประชาชนในการเข้าถึงบริการ เช่น การค้นหาศูนย์บริการที่ใกล้ที่สุด การจองคิวออนไลน์ หรือการให้คำปรึกษาเบื้องต้นผ่านระบบดิจิทัล

ทรัพยากรบุคคล หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เช่น ผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่ และนักเรียนจิตอาสา ทรัพยากรบุคคลเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้ศูนย์สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรเหล่านี้ต้องได้รับการพัฒนาและฝึกฝนอย่างเหมาะสม เช่น ครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือเจ้าหน้าที่ที่สามารถให้บริการประชาชนด้วยความใส่ใจ

ชุมชน หมายถึง กลุ่มประชาชนในพื้นที่ที่เป็นเป้าหมายหลักในการให้บริการและการพัฒนาของ ศูนย์ชุมชนเป็นศูนย์กลางของการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ความเข้าใจในความต้องการ และบริบทของชุมชนจะช่วยให้ศูนย์สามารถวางแผนและดำเนินงานที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนได้

การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผลของศูนย์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการที่ดีช่วยให้ทรัพยากรที่มีอยู่ถูกนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การวางแผนกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน การจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม และการประเมินผลเพื่อปรับปรุงบริการในอนาคต

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐมจะได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการวางแผนและพัฒนานโยบาย การดำเนินงานของศูนย์ได้อย่างเหมาะสม

1.5.2 หัวหน้าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนจะสามารถนำข้อมูลจากการศึกษามาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ และพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ดียิ่งขึ้น

1.5.3 จิตอาสาและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับประสบการณ์ตรงในการทำงานร่วมกับชุมชน รวมถึงพัฒนาทักษะด้านการบริการ การซ่อมแซม และการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้และการเตรียมพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องกับขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย ประกอบด้วยแนวคิดและทฤษฎีในการพัฒนาชุมชน แนวคิดและทฤษฎีทุนมนุษย์ แนวคิดการบริหารสถานศึกษา แนวคิดโครงการ 1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ซ่อม ชุมชน (Fix It Center) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีในการพัฒนาชุมชน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีทุนมนุษย์

2.3 แนวคิดการบริหารสถานศึกษา

2.4 แนวคิดโครงการ 1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ซ่อมชุมชน (Fix It Center)

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีในการพัฒนาชุมชน

ความหมายของบทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน

บทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชนมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนโดยการให้ ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาผ่านกิจกรรมที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาจัดขึ้น เช่น การ ซ่อมแซมอุปกรณ์ การฝึกอบรมทักษะอาชีพ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนในการสร้างความยั่งยืน ให้กับชุมชน ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายบทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน ดังนี้

รณกร ไข่นาค. และคณะ (2562 : 134) ได้กล่าวไว้ว่า สถานศึกษามีความใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาที่อยู่ในชนบท ซึ่งการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา กับชุมชนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ

อนุวัช รังสรรค์ และพนมพร จันทร์ปัญญา. (2561 : 118) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นหนึ่งในภารกิจทางการบริหารการศึกษาของผู้บริหารการศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคลากรในสถานศึกษา เช่น ครอบครัวยุทธศาสตร์ องคกรชุมชน องคกรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถานทีราชการ องคกรเอกชน และสถาบันอื่น ๆ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ศราวุธ ความวัลย์ และคณะ (2560 : 80) ได้กล่าวไว้ว่า สถาบันหนึ่งของชุมชน ที่มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษาแก่ชุมชนก็คือ โรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ เสริมสร้างประสบการณ์ทางการศึกษา ถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่สมาชิกในชุมชน

สรุปได้ว่า บทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน คือ กลุ่มบุคลากรในสถานศึกษา เช่น ครอบครัวยุทธศาสตร์ องคกรชุมชน องคกรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถานทีราชการ องคกรเอกชน และสถาบันอื่น เป็นแหล่งเรียนรู้ เสริมสร้างประสบการณ์ทางการศึกษา ถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่สมาชิกในชุมชน

ความมุ่งหมายในบทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน

นักวิชาการกล่าวถึงความมุ่งหมายในบทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน ดังนี้

นาวัน แกละสมุทร. (2562 : 570) ได้กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาจะต้องประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของการศึกษา ชุมชนจึงมีบทบาทในการดูแล ส่งเสริมโรงเรียน เพื่อมุ่งหวังที่จะให้สมาชิกในชุมชนได้เข้าศึกษาและเป็นสมาชิกที่ดีมีคุณภาพของชุมชน จะเห็นได้ว่าแนวคิดการพัฒนาชุมชนเป็นการสร้างความเข้มแข็งในระดับท้องถิ่น เพื่อให้ชุมชนสามารถจัดการกับปัญหาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปฏิกาน ศาสตร์อำนวย. (2561 : 130) ได้กล่าวไว้ว่า การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบจัดการศึกษาให้แก่เยาวชน จะต้องให้ความ

ร่วมมือกับชุมชนให้ประชาชนได้รับรู้และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้ความร่วมมือในการวางแผนการดำเนินงานด้วยความบริสุทธิ์ใจ โปร่งใส และตรวจสอบได้

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2560 : 13) ได้กล่าวไว้ว่า ชุมชนคือศูนย์กลางที่ยึดเหนี่ยวให้ทุกคนในครอบครัวมารวมกันเป็นสถาบันในระดับพื้นฐานที่ช่วยสร้างระบบในการจัดการให้มีความเหมาะสมกับสภาพของชุมชนรวมถึงเป็นศูนย์กลางในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน ด้วยเหตุที่การมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันย่อมช่วยให้ทั้งสององค์กรอยู่ร่วมกันเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน ประชาชนมีความสุขมากขึ้น

สรุปได้ว่าความมุ่งหมายในบทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน คือ เป็นศูนย์กลางให้ทุกคนในครอบครัวมารวมกัน การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ การประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานต่าง ๆ วางแผนการดำเนินงานด้วยความบริสุทธิ์ใจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการดูแลสมาชิกในชุมชนให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับบทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน

บทบาทสำคัญของสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชนเป็นกระบวนการพัฒนาผ่านกิจกรรมที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาจัดขึ้น เช่น การซ่อมแซมอุปกรณ์ การฝึกอบรมทักษะอาชีพ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน การพัฒนาชุมชนต้องอาศัยการร่วมมือของหลายฝ่าย เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของบทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชนดังนี้

ขวัญใจ พุ่งโอ. (2562 : 2) ได้กล่าวไว้ว่า สถานการศึกษาต้องมีความจริงใจและเข้าใจความต้องการของชุมชน มีทัศนคติที่ดีและปฏิบัติต่อชุมชน โดยการใช้วิธีการที่หลากหลายในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รวมถึงการให้ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญมีการชี้แจงนโยบายและการดำเนินงานให้ชุมชนทราบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อชุมชน

ปัญญา วงศ์คุณทรัพย์. (2559 : 316) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารเป็นการใช้พลังงานร่วมกันของกลุ่มในการปฏิบัติการให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่กำหนดไว้ จากข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญใน

กระบวนการบริหารในการเลือกแนวทางปฏิบัติเพื่อประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่องานบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างรวดเร็ว ด้วยความประหยัดและพัฒนาสู่การมีประสิทธิภาพ

การศึกษาที่ผ่านมาของประสงค์ ถึงแสง (ออนไลน์, 2559) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ชุมชนและสถานศึกษาโดยใช้หลัก 3 S's กล่าวว่าการสร้างความร่วมมือและการสนับสนุนจากชุมชน ประกอบด้วย 3 หลักการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) S –Shared Vision คือ การสร้างให้ชุมชนมีวิสัยทัศน์ร่วมกันกับสถานศึกษาในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองของนักเรียนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพเป็นคนเก่งคนดี สามารถทำคุณประโยชน์ให้กับชุมชน และประเทศชาติโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาครูและสมาชิกชุมชนเป็นต้นแบบ 2) S-Synergy คือ การรวมพลังประสานความร่วมมือกับชุมชนให้ทำงานร่วมกับสถานศึกษาโดยเอาจุดแข็งและความพร้อมของบุคคลและทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนมาสร้างสรรค์โดยมุ่งผลประโยชน์ของส่วนรวม 3) S - School Based Activities คือ การสร้างสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชุมชน โดยการดึงผู้ประกอบการและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษารวมไปถึงการหรือการจัดฝึกสอนฝึกอบรมตามที่ชุมชนต้องการหรือเปิดโอกาสให้สมาชิกชุมชนที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นผู้ถ่ายทอดภูมิความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างเครือข่ายการเรียนรู้เป็นศูนย์การเรียนรู้ทั้งภาครัฐและธุรกิจเอกชนสามารถแสดงได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ชุมชนและสถานศึกษา

จากภาพที่ 1 แสดงความสำคัญของบทบาทสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน คือ การใช้พลังงานร่วมกันของกลุ่มในการปฏิบัติการให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่กำหนดไว้ ด้วยความจริงใจและเข้าใจในความต้องการของชุมชน มีทัศนคติที่ดีและปฏิบัติต่อชุมชนอย่างเท่าเทียมกัน ประกอบด้วย 1) การสร้างให้ชุมชนมีวิสัยทัศน์ร่วมกันกับสถานศึกษาในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนา 2) ประสานความร่วมมือกับชุมชนทำงานร่วมกับสถานศึกษาโดยเอาจุดแข็งและความพร้อมของบุคคลและทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนมาสร้างสรรค์ 3) สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชุมชนโดยการดึงผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

สรุปได้ว่าการพัฒนาชุมชนเป็นกระบวนการ เป็นวิธีการ เป็นโครงการทางสังคมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และมีวิธีการที่หลากหลายสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ตรงกับความต้องการในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

แนวคิดในการพัฒนาชุมชน

การพัฒนาชุมชนที่เป็นกระบวนการเรียนรู้บนฐานของการทำความเข้าใจชีวิตที่มีความต่อเนื่องกันไปตรวบเท่าอายุขัยของแต่ละบุคคล เพื่อแสดงว่าการพัฒนาชุมชนนั้นไม่มีที่สิ้นสุด แต่จะหมุนเวียนเปลี่ยนไปตามความต้องการและสถานการณ์ของชุมชน (ณัฐวุฒิ ทรัพย์อุปถัมภ์ , 2558)

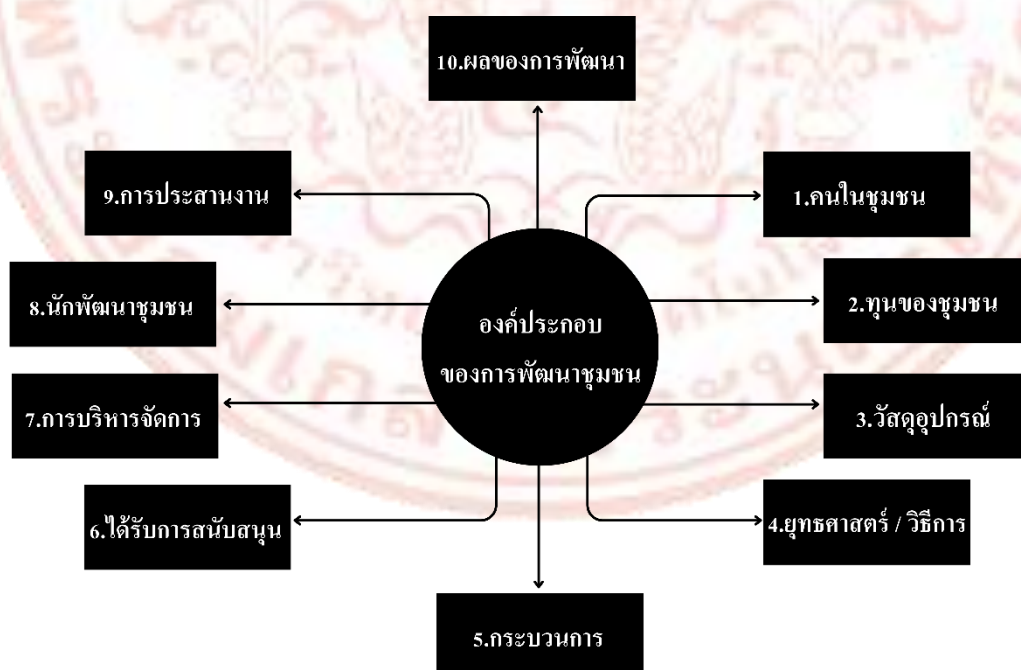
จากการศึกษาที่ผ่านมาของ Sanders (1958) อ้างถึงในรัชนิกร เศรษฐ (2528)

ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาชุมชน กล่าวว่า การพัฒนาชุมชนเป็นกระบวนการ เป็นวิธีการ เป็นโครงการ และเป็นกระบวนการทางสังคม ที่เกี่ยวข้องกับ 4 ปัจจัยสำคัญโดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) การพัฒนาชุมชนเป็นกระบวนการ (Process) คือ มีการดำเนินงานสัมพันธ์อย่างเป็นขั้นตอนต่อเนื่องกันเป็นลำดับและจะขาดขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งไม่ได้ 2) การพัฒนาชุมชนเป็นวิธีการ (Method) เพื่อพัฒนาคน กลุ่ม และองค์กร ด้วยการให้การศึกษาร่วมกันและการจัดระเบียบสังคม จึงต้องกำหนดวัตถุประสงค์

และวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน 3) การพัฒนาชุมชนเป็นโครงการ (Program) คือ มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้าโดยเน้นความคิดริเริ่มของชุมชน มีการสนับสนุนส่งเสริมศักยภาพของคนในชุมชน การมีส่วนร่วมของคนในชุมชน การสนับสนุนจากรัฐบาลและการประสานงานระหว่างบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น 4) การพัฒนาชุมชนเป็นกระบวนการทางสังคม (Movement) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการแพร่ระบาดทางอารมณ์อันก่อให้เกิดพฤติกรรมมีส่วนร่วมของบุคคลในชุมชน จะเห็นได้ว่าการพัฒนาชุมชน จึงต้องใช้แรงจูงใจกระตุ้นเร่งเร้าให้ประชาชนมีความตื่นตัว เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา ไม่เฉื่อยชาหรือ ท้อถอย แต่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ชุมชนประสบความสำเร็จ

องค์ประกอบของการพัฒนาชุมชน

องค์ประกอบของการพัฒนาชุมชนมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เป็นห่วงโซ่ของการดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนให้ประสบความสำเร็จ จะต้องทำการพัฒนาองค์ประกอบเหล่านี้ให้มีคุณภาพที่เพิ่มขึ้น ดังแสดงในภาพ



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของการพัฒนาชุมชน

ที่มา : ปรับปรุงจากสนธยา (2547 : 53)

จากภาพที่ 2 องค์ประกอบของการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วยส่วนสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาชุมชนจึงเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับคนในชุมชนโดยตรง ทั้งที่เป็นบุคคล กลุ่ม และองค์กรต่าง ๆ คนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาชุมชน เนื่องจากการพัฒนาชุมชนเป็นการพัฒนาคน โดยความร่วมมือกันของคนในชุมชน เพื่อประโยชน์ส่วนรวมให้กับคนในชุมชน

2. ทุนของชุมชน จะเป็นส่วนสำคัญที่สนับสนุนให้การพัฒนาชุมชนประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย 1) ทุนทางสังคม 2) ทุนทางเศรษฐกิจ และ 3) ทุนสิ่งแวดล้อม

-ทุนทางสังคม ได้แก่ คุณภาพของคน การจัดระเบียบทางสังคม สถาบัน กลุ่มและองค์กรต่าง ๆ ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม เทคโนโลยี ฯลฯ

-ทุนทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพ ผลิตภัณฑ์ รายได้ แหล่งทุนของชุมชน ฯลฯ

-ทุนสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ป่าไม้ แร่ธาตุ ภูเขา แม่น้ำ ลำคลอง น้ำตก ฯลฯ

3. วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา เช่น วัสดุสำนักงาน วัสดุก่อสร้าง เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยานพาหนะ เครื่องมือ เครื่องจักร เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น โดยวัสดุอุปกรณ์ต้องมีคุณภาพทันสมัยและเพียงพอกับกิจกรรมการพัฒนาชุมชน

4. ยุทธศาสตร์หรือวิธีการพัฒนา มีหลายวิธีการ เช่น การให้การศึกษาอบรม การจัดระเบียบชุมชน การสร้างผู้นำ การสร้างกลุ่มและองค์กร การวางแผนและโครงการ การประสานงาน เป็นต้น ยุทธศาสตร์ที่นำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนต้องเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมกับชุมชนจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน

5. กระบวนการพัฒนาชุมชน จะเป็นลักษณะมีลำดับขั้นตอนในดำเนินงาน คือการศึกษาวิเคราะห์ชุมชน การวางแผนและการดำเนินงาน การประเมินผลและการทบทวน เพื่อไขปัญหาและอุปสรรคตามลำดับตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ

6. การสนับสนุนช่วยเหลือจากรัฐบาลและภาคเอกชน เป็นการสนับสนุนช่วยเหลือ ในสิ่งที่มีความจำเป็นเกินขีดความสามารถของชุมชน หรือเพื่อกระตุ้นเร่งเร้าให้ประชาชนเกิดความตื่นตัวและเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนา

7. การบริหารและจัดการที่ดี เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับบุคคล กลุ่ม องค์กร การเงิน เวลา วัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ เป็นต้น ให้มีประสิทธิภาพ

8. นักพัฒนาชุมชน เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้กระตุ้นเตือน จูงใจ ประสานงาน ระดมพลังหรือ ศักยภาพของชุมชนมาใช้ในการพัฒนา

9. การประสานงาน เพื่อเป็นการเชื่อมประสานระหว่างบุคคล กลุ่ม องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนให้ดำเนินกิจกรรมในทิศทางเดียวกัน

10. ผลของการพัฒนา คือ ผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ซึ่งจะทำให้คนที่เข้าร่วมการพัฒนา มีขวัญและกำลังใจที่ดี มุ่งมั่นที่จะร่วมกันพัฒนาชุมชนให้ประสบความสำเร็จ

สรุปได้ว่า การพัฒนาชุมชนเป็นการพัฒนาคน โดยมีความร่วมมือของคนในชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อกันเป็นห่วงโซ่ของการดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชน มีลำดับขั้นตอนที่ถูกกำหนดไว้ มีเป้าหมาย จัดทำเป็นกระบวนการ เป็นวิธีการ เป็นโครงการ ที่หลากหลายวิธี เช่น ฝึกอบรม สร้างทักษะ การจัดระเบียบเพื่อประสิทธิภาพของชุมชน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีทุนมนุษย์

แนวคิดเกี่ยวกับทุนมนุษย์ (Human Capital) เป็นการวิเคราะห์ปัญหาของสังคมเกี่ยวกับการลงทุนในมนุษย์ ครอบครัว การแต่งงาน การหย่าร้าง อาชญากรรม การเหยียดผิว ฯลฯ โดยนักเศรษฐศาสตร์สังคมวิทยาชาวอเมริกัน Gary Becker (2014) ผู้ได้รับรางวัลโนเบลสาขาสถิติศาสตร์ ในปี 1992 ในระยะต่อมาแนวคิดนี้เป็นที่ยอมรับขององค์กรพัฒนาระหว่างประเทศได้ให้ความสำคัญกับการเติบโตทางเศรษฐกิจและการพัฒนาที่ยั่งยืนอันนำไปสู่ความผาสุกของคนในชาติ โดย OECD นำมาใช้พิจารณาการเติบโตทางเศรษฐกิจในบริบทไทย กล่าวว่าทุนที่เสริมสร้างวิถีชีวิตที่ดีของคนในสังคมและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม เจริญนวัตกรรมทางสังคม เนื่องจากกลุ่ม Restart สร้างวิสัยทัศน์ที่ว่าผู้คนในชุมชน สามารถเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางแก้ไขเพื่อสร้างอนาคตที่ยั่งยืนมากยิ่งขึ้นใน

ชุมชน โดยใช้ทฤษฎีการปฏิบัติทางสังคมเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน โดยผ่านการฝึกทักษะอาชีพใหม่ ๆ ซึ่งส่งผลให้ประชาชนสามารถประกอบอาชีพใหม่ได้ เพิ่มรายได้ และลดภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือน โครงการยังเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนผ่านการพัฒนาผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

ทฤษฎีการปฏิบัติทางสังคม social practice theory (SPT) แนวทางปฏิบัติที่มุ่งหวังที่จะรักษาทรัพยากรให้ใช้งานได้นานที่สุด ดึงคุณค่าสูงสุดจากทรัพยากรมาสร้างประโยชน์ในทุกช่วงระหว่างใช้งาน แนวคิดนี้เริ่มจากศตวรรษที่ 20 แนวทางการปฏิบัติแบบองค์รวมในการทำความเข้าใจพฤติกรรมของผู้คนในชุมชน เกี่ยวกับทัศนคติและค่านิยมเป็นปัจจัยหลักในการทำนายพฤติกรรมของคน (Hargreaves, 2011) ทฤษฎีการปฏิบัติทางสังคม มองว่าคนเป็นสิ่งที่มีความรู้สึกทางสังคม ไม่กระทำการใดๆ ในภาวะสุญญากาศทางสังคม แต่คำนึงถึงบริบททางวัฒนธรรม แนวปฏิบัตินั้นถูกกำหนดโดยหลัก 3 ประการ ได้แก่ 1) กระบวนการทางปัญญาและลักษณะทางกายภาพ 2) เทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม และ 3) สภาพแวดล้อม บรรทัดฐาน ค่านิยม ของสถาบันต่างๆ (Sahakian and Wilhite , 2014. 28)

จากการศึกษาของ **Habitus** ได้อธิบายว่าความรู้ที่เป็นรูปธรรม เป็นระบบของการกำหนดทางกายภาพและทางปัญญาที่จัดโครงสร้างวิธีที่กระทำและระบบความคิด ความสามารถ เทคนิค และความรู้ ตลอดจนความเชื่อและอุดมการณ์ ระเบียบการปฏิบัติและความสัมพันธ์แบบไดนามิกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำความเข้าใจจากการการปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จะอยู่ในระดับใดนั้นเป็นไปตามลักษณะทางกายภาพและระดับสติปัญญาของผู้เข้าร่วมโครงการ การจัดหาแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมมีความสำคัญมากนำมาใช้ในการวิเคราะห์การปฏิบัติทางสังคม และการให้ความมุ่งมั่นอย่างสม่ำเสมอ (Shove, 2012) เพื่อให้ใช้งานที่มีลักษณะเฉพาะได้ ดังนั้น การออกแบบการปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สามารถกำหนดการกระทำและกำหนดวิธีที่ใช้เทคโนโลยีและสิ่งของต่างๆอย่างเหมาะสมจะสร้างพลังในการกำหนดแนวทางปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

ทฤษฎีเกี่ยวกับนวัตกรรมแสดงออกถึงธรรมชาติของแนวทางปฏิบัติทางสังคมในการปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เชิงสร้างสรรค์ ปฏิวัติโครงสร้างเศรษฐกิจ คุณลักษณะสำคัญของ

ระบบทุนนิยม สินค้า เทคโนโลยี แหล่งอุปทานใหม่ และองค์กรต่างๆ ไม่ได้แข่งขันกันบนพื้นฐานของราคา และอัตรากำไร แต่แข่งขันกันบนพื้นฐานของรากฐานชีวิตของคนในชุมชน (Schumpeter 1942, 84) อย่างไรก็ตามนวัตกรรมส่วนใหญ่มักถูกนำไปใช้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ที่ช่วยให้ระบบพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง สำหรับการศึกษานวัตกรรมเกี่ยวข้องกับการค้นหาวิธีที่ดีกว่าเพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ และอีกด้านหนึ่งคือการมุ่งมั่นที่จะเสริมสร้างพันธะแห่งความมุ่งมั่นและความสามัคคี (Nicholls, Simon และ Gabriel 2015) ด้วยเหตุนี้ Shove, Pantzar และ Watson จึงโต้แย้งว่าทฤษฎีการปฏิบัติทางสังคมนั้นเหมาะสมกับการศึกษาเกี่ยวกับนวัตกรรมในการกำหนดแนวทางปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นกรอบทฤษฎีหลักที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ ทฤษฎีสังคมวิทยา เศรษฐศาสตร์ และนวัตกรรม ในการทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับความเป็นจริง และกระบวนการที่ซับซ้อน (Brockington และ Sullivan 2003) ผ่านกระบวนการสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ การสนทนาอย่างไม่เป็นทางการ รวมถึงการศึกษาเอกสารของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมโดยตรงเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และการซ่อมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เรียนรู้เกี่ยวกับกิจกรรมและสภาพแวดล้อมนั้น ๆ ส่งเสริมให้นักเรียนและนักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สร้างจิตสำนึกในการให้บริการสังคม และนำความรู้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ สำหรับการดำเนินโครงการของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ยังแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชนว่าเป็นกระบวนการพัฒนา ควบคู่กันทั้งในด้านการตัดสินใจ และการเข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรมของชุมชนในท้องถิ่น ผู้ซึ่งได้รับประโยชน์โดยตรงจากโครงการ ดังนั้นแนวทางปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา สร้างทักษะอาชีพและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาที่มากขึ้น

2.3 แนวคิดการบริหารสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการกล่าวถึงความหมายของการบริหารสถานศึกษาดังนี้

จิตรจรรยา ทรงวิทยา. (2562 : 14) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา คือ การดำ เนินงานทุกอย่างในโรงเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายการศึกษาหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ นักเรียนมีสุขภาพดี มีคุณธรรมและเป็นพลเมืองที่ดี สามารถใช้ประโยชน์ของวิชาที่เรียนนำไปใช้ได้จริง

กัญจน์รัตน์ สีนุรัตน์. (2559 : 8) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาครู นักเรียน บุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม บุคลิกภาพ ค่านิยม และคุณธรรมอย่างเหมาะสมโดยจะต้องอาศัย ความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้บริหารในการวินิจฉัยสั่งการควบคุม การจัดการ และ อำนาจความสะดวก เพื่อให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมาย

กระทรวงศึกษาธิการ (2552 : 21 - 23) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่ายตามกฎหมายกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาพ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และ มาตรา 39 วรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2พ.ศ. 2545) รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้ ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาในด้าน วิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป ไปยังสถานศึกษาใน อำนาจหน้าที่ของตนแล้วแต่กรณีในเรื่องดังต่อไปนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการด้านวิชาการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้อง ความต้องการของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยประสานความร่วมมือกับ ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ จัดการศึกษา มีภาระหน้าที่ คือ การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่นการวางแผนงานด้านวิชาการ การ จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการพัฒนา ระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการในการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา

2. ด้านการบริหารงานทั่วไป เป็นงานเกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรให้การบริหารอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพ และเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน

และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขยายภารกิจ การบริหารทั่วไป มีภาระหน้าที่งาน คือ การดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานและพัฒนาเครือข่ายองค์กร การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน งานประชาสัมพันธ์งานการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนการจัด การศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

3. ด้านการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษาควรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ขวัญกำลังใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ ความก้าวหน้าในอาชีพ งานบริหารบุคคล ประกอบด้วย วางแผนอัตรากำลัง กำหนดตำแหน่ง การสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง

4. ด้านการบริหารงบประมาณ มุ่งเน้นความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ยึด หลักการบริหาร มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ขอบข่ายการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การจัดทำและเสนอของบประมาณ การวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา การจัดทำแผนกลยุทธ์ การจัดสรรงบประมาณใน สถานศึกษาการเบิกจ่ายอนุมัติงบประมาณ การโอนเงิน งบประมาณ การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินงบประมาณ

สรุปได้ว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาครู นักเรียน บุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรมพัฒนาเครือข่ายองค์กร การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน งานประชาสัมพันธ์งานการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของ บุคคล ชุมชนและระดับองค์กร

2.4 แนวคิดโครงการ 1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ซ่อมชุมชน (Fix It Center)

แนวทางปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นการฟื้นฟูสมรรถภาพทางระบบนิเวศ ของโลก การดูแลรักษาและดูแลสิ่งแวดล้อม ทั้งในด้านแนวทางปฏิบัติในชีวิตประจำวันและหลักการใน การปฏิบัติต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวม กับการดูแลรักษาและวิธีแก้ปัญหาที่เป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอนาคตที่ ยั่งยืน

ในปี 2012 มีการจัดโครงการที่เรียกว่า **"Restart Parties"** หรือ การซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ซึ่งชาวลอนดอนสามารถมาซ่อมแซมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ชำรุดได้ในงานชุมชนแบบป๊อปอัปใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง ผู้เข้าร่วมสามารถเรียนรู้และซ่อมแซมได้ฟรี กับ อาสาสมัครที่มีทักษะความรู้ การจัดงาน **Restart Parties** จัดทำโครงการมากกว่า 100 ครั้ง แนวคิดการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แพร่กระจายไปยัง 8 ประเทศ ตั้งแต่ประเทศอิตาลีไปจนถึงสหรัฐอเมริกา ส่งผลให้มีงาน **Restart Parties** มากกว่า 180 งานทั่วโลก

แนวคิดการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) การซ่อมแซมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไม่เพียงแต่ในระดับรากหญ้า ยังมีการนำเสนออุตสาหกรรมการซ่อมแซมเชิงพาณิชย์ให้เป็นหนึ่งในกลยุทธ์สำคัญสำหรับสหภาพยุโรปและสหราชอาณาจักรในการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจหมุนเวียน (WRAP 2015, European Commission 2015b) เศรษฐกิจหมุนเวียนสามารถนิยามได้ว่าเป็น "ทางเลือกอื่นของเศรษฐกิจเชิงเส้นแบบดั้งเดิม" การซ่อมแซมเชิงพาณิชย์ที่ใหญ่ขึ้นถือเป็นโอกาสในการสร้างงาน กระตุ้นเศรษฐกิจที่ซบเซา และรักษาทรัพยากรให้อยู่ในวงจรภายในยุโรป ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์จากการผลิตและการบริโภค ในขณะที่ **Restart** กำลังกระตุ้นวงจรท้องถิ่นของเศรษฐกิจหมุนเวียน คณะกรรมาธิการยุโรปและรัฐบาลของสหราชอาณาจักรให้ความสำคัญกับวงจรภายนอกมากกว่า (คณะกรรมาธิการยุโรป 2015b, WRAP 2016b) เมื่อเห็นวาระระดับจุลภาคเชื่อมโยงกับระดับมหภาคของสังคม (Foros และ Vetlesen 2012)

โครงการ Fix It Center

กระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชนผ่านโครงการพัฒนา เช่น โครงการ **Fix It Center** การเปลี่ยนแปลงนี้มุ่งเน้นการเพิ่มพลังให้กับชุมชน (Empowerment) โดยให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเองและชุมชน ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงทางสังคมเกิดขึ้นจากการที่ประชาชนได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะใหม่ การเพิ่มรายได้ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิตและโครงสร้างทางสังคมของชุมชนในระยะยาว เป็นตัวอย่างหนึ่งของการพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) โดยเฉพาะในแง่ของการเพิ่มพูนทักษะและความรู้ให้กับประชาชนในชุมชน ซึ่งเป็นการลงทุนในทุนมนุษย์เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน แนวคิดนี้ชี้ให้เห็นว่าการศึกษาหรือการฝึกอบรมทักษะเป็นการลงทุนที่ช่วยให้บุคคลสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการสร้างรายได้และการลด

ปัญหาการว่างงาน การพัฒนาทุนมนุษย์ในบริบทของโครงการนี้ยังส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสฝึกทักษะใหม่ๆ เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการศึกษาภายใต้โครงการ 1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ซ่อมชุมชน (Fix It Center) เน้นการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงความรู้ทางวิชาการเข้ากับการปฏิบัติจริง ทฤษฎีการเรียนรู้แบบบูรณาการเชิงปฏิบัติช่วยให้นักเรียน นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงในชุมชน เช่น การซ่อมแซมอุปกรณ์ หรือการฝึกอบรมอาชีพ การจัดการศึกษานี้มีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียนและชุมชน

การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้วยการให้บริการชุมชนเพื่อบูรณาการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการด้วยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเป็นรูปแบบหนึ่งของการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ชุมชนเป็นการให้บริการแก่ชุมชน โดยจะเป็นผลดีหรือเป็นประโยชน์ทั้งผู้เรียนและชุมชน โดยความจริงที่ยอมรับกันโดยทั่วไปคือ สถานศึกษากับชุมชนเป็นสิ่งที่แยกจากกันไม่ได้ การร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทั้ง 2 ฝ่าย คือ 1) สถานศึกษาได้พลังจากชุมชนมาช่วยในการจัดการศึกษาและ 2) ชุมชนได้รับการศึกษาสร้างทักษะงานอาชีพสามารถสร้างรายได้ให้มากขึ้น ดังนั้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนช่วยทำให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างกัน ช่วยให้ทราบความเคลื่อนไหวหรือความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับทั้งสองฝ่าย ช่วยแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างกัน และทำให้เกิดการมีส่วนร่วมที่เป็นไปเพื่อประโยชน์กับสถานศึกษาและผลประโยชน์ที่เพิ่มมากขึ้นในชุมชน

จากการศึกษาที่ผ่านมาของชาติ พวงสมจิตร์ (2554: 84-89) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับชุมชนกล่าวว่า ความสำคัญของชุมชนมี 6 ประการ ดังนี้

1. ชุมชนเป็นศูนย์กลางที่ยึดเหนี่ยวทุกคนทุกครอบครัวให้มารวมกัน สังเกตได้จากชุมชนในชนบทหลายแห่งที่มีวัดหรือสุเหร่าเป็นศูนย์กลางของชุมชน เป็นแหล่งให้ประชาชนมาชุมนุมร่วมพิธี หรือร่วมกิจกรรมกัน
2. ชุมชนเป็นสถาบันระดับพื้นฐานที่ช่วยสร้างระบบในการจัดการตนเองให้เหมาะสมกับสภาพของชุมชนในแต่ละท้องถิ่น

3. เป็นศูนย์กลางในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน กระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ขึ้นภายในชุมชนช่วยให้ชาวบ้านรู้จักการวิเคราะห์ปัญหา วินิจฉัยปัญหา วิเคราะห์ทางเลือก และตัดสินใจเลือกทางเลือกของตนเอง ส่งผลให้หมู่บ้านมีความเข้มแข็ง
4. เป็นแหล่งสร้างและอนุรักษ์รากฐานทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นทำให้ประเทศชาติมีความหลากหลายทางวัฒนธรรม
5. ชุมชนที่มีลักษณะเฉพาะตน คอยถ่วงดุลไม่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว
6. องค์กรท้องถิ่นช่วยจัดระบบความสัมพันธ์ของคนในชุมชนให้เกิดความเหมาะสมรวมทั้งช่วยสร้างแบบแผนการมีปฏิสัมพันธ์ให้กับคนในชุมชน

บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาที่มีต่อชุมชน

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2554: 92-97) ได้สรุปบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและชุมชน โดยแบ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาที่มีต่อชุมชนและบทบาทหน้าที่ของชุมชนที่มีต่อสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาที่มีต่อชุมชนแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ 1) บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด และ 2) บทบาทหน้าที่ตามแนวคิดของนักวิชาการ
 - 1) กฎหมายที่กำหนดบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาต่อชุมชนไว้ชัดเจนและครอบคลุมที่สุด คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งจากการสังเคราะห์สรุปเป็นบทบาทของสถานศึกษาต่อชุมชน 7 ประการ ได้แก่ 1) บทบาทในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 2) บทบาทในการประเมินผู้เรียน 3) บทบาทในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ 4) บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร 5) บทบาทในการประสานความร่วมมือกับครอบครัว ชุมชน สังคมเพื่อการจัดการศึกษา 6) บทบาทในการประกันคุณภาพการศึกษา และ 7) บทบาทในการระดมทรัพยากรและบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา
 - 2) บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาที่มีต่อชุมชนตามแนวคิดของนักวิชาการจากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการที่กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาต่อชุมชนสามารถประมวลสรุปได้ 6 ประการ ได้แก่ 1) บทบาทในการให้การศึกษอบรมแก่บุคลากรในชุมชน 2) บทบาทใน

การถ่ายทอดและส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน 3) บทบาทในการบูรณาการและสร้างสมดุลให้กับชุมชนและสังคม 4) บทบาทในการเป็นแหล่งวิทยาการและภูมิปัญญาของชุมชน 5) บทบาทในการเป็นศูนย์ประสานงานของชุมชนกับหน่วยงาน และ 6) บทบาทในการพัฒนาชุมชนให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

2. บทบาทหน้าที่ของชุมชนต่อสถานศึกษา ในส่วนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 กล่าวโดยสรุปคือ 1) บทบาทในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา 2) บทบาทในการจัดการศึกษา 3) บทบาทในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา 4) บทบาทในการร่วมจัดกระบวนการเรียนรู้ 5) บทบาทในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา และ 6) บทบาทในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งบทบาทดังกล่าว สรุปเป็น 3 บทบาทหลัก คือ 1) บทบาทในการจัดและ กำหนดทิศทางของการศึกษา 2) บทบาทในการให้ความร่วมมือและสนับสนุนการศึกษา และ 3) บทบาทในการกำกับติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

สรุปได้ว่าบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาที่มีต่อชุมชนตามที่กฎหมายกำหนดพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แนวคิดของนักวิชาการเป็นผลประโยชน์รวมทั้งสองฝ่ายได้รับ ประโยชน์ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมเพื่อประโยชน์กับสถานศึกษาและผลประโยชน์ในชุมชน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน 2) การเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ สร้างรายได้ 3) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนสร้างมูลค่าเพิ่ม



ภาพที่ 3 การมีส่วนร่วมเพื่อประโยชน์กับสถานศึกษาและผลประโยชน์ในชุมชน

1) การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน

จากการศึกษาที่ผ่านมาของ ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2554: 95-99) ได้เสนอแนวทางทั่วไปตามแนวคิดของกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นขั้นตอนที่สถานศึกษาสำรวจความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับชุมชนที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่ามีสภาพปัญหา และมีความต้องการอย่างไร

ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการ (Do) เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์/แนวทางที่กำหนดไว้ในแต่ละเรื่องที่เป็นเป้าหมายในการพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

ขั้นที่ 3 ขั้นตรวจสอบ (Check) ระหว่างดำเนินการ เพื่อนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงการดำเนินการในแต่ละขั้น และการตรวจสอบหลังดำเนินการ เป็นการตรวจสอบหลังจากที่ได้ดำเนินการครบทุกขั้นตอนในการพัฒนา โดยนำผลการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 4 ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act) เป็นขั้นของการนำผลการตรวจสอบมาใช้ประโยชน์ โดยขั้นปรับปรุงแก้ไขนี้จำแนกเป็นการปรับปรุงแก้ไข 2 ส่วน คือ 1) การปรับปรุงแก้ไขระหว่างดำเนินการของแต่ละขั้นตอน 2) การปรับปรุงแก้ไขแผนในรอบต่อไป เป็นการนำผลการประเมินมาปรับเป้าหมาย และวิธีดำเนินการให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงขึ้น

ตารางที่ 1 ดำเนินการของสถานศึกษากับการพัฒนาชุมชน

กระบวนการ/ขั้นตอน	กิจกรรมการพัฒนา
1. วางแผน (Plan)	1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน 1.2 กำหนดเป้าหมายการพัฒนา/แก้ปัญหา/บำรุงรักษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน 1.3 กำหนดยุทธศาสตร์/แนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์
2. ดำเนินการ (Do)	2.1 ปรับเจตคติของฝ่ายสถานศึกษาและชุมชนให้ยอมรับ 2.2 สร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของทั้งสองฝ่าย 2.3 ปรับวิธีการดำเนินงานของทั้งสองฝ่ายร่วมกัน
	2.4 สร้างความเข้าใจและแก้ปัญหาคัดแย้งระหว่างกัน
3. ตรวจสอบ (Check)	3.1 ตรวจสอบระหว่างดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไข 3.2 ตรวจสอบหลังดำเนินการโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
4. ปรับปรุงแก้ไข (Act)	4.1 นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนการดำเนินงาน 4.2 นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาในครั้งต่อไป

ตารางที่ 1 ดำเนินการของสถานศึกษากับการพัฒนาชุมชน

จากตารางที่ 1 พบว่าดำเนินการของสถานศึกษากับการพัฒนาชุมชนเริ่มจากสำรวจสภาพปัจจุบันของปัญหาและความต้องการของชุมชน กำหนดแนวทาง ในการพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการประสบความสำเร็จ ทำการตรวจสอบหลังจากที่ได้ดำเนินการครบ ทุกขั้นตอน นำและผลการประเมินมาปรับให้ตรงเป้าหมาย และพัฒนาวิธีดำเนินการให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงมากขึ้น

2) เพิ่มโอกาสสร้างรายได้

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้จัดทำโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยมี 1) กิจกรรมบริการซ่อม (Repair) เครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ ให้คำแนะนำวิธีการใช้การดูแลรักษา 2) กิจกรรมบริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่ หรือต่อยอดอาชีพ 3) กิจกรรมบริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560)

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center for Community) เริ่มในปี 2548 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล เป็นยุทธศาสตร์เพื่อยกระดับคุณภาพ แนวปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นต้นมา

ภารกิจด้านการให้บริการเป็นศูนย์ถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำ ด้านการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องมือ อุปกรณ์ การประกอบอาชีพ และเครื่องมือเครื่องใช้ในการประกอบอาชีพ เสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ปฏิบัติงานในสภาพจริง เน้นกิจกรรมการบริการ ซ่อมเครื่องมือ เครื่องจักรในการประกอบอาชีพ เครื่องมือ อุปกรณ์ดำรงชีวิตประจำวันในครัวเรือน รวมทั้งพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ในชุมชนและยกระดับฝีมือช่างชุมชนจากนั้นมีการพัฒนารูปแบบการยกระดับคุณภาพอย่างเป็นระบบสอนซ่อมสร้างด้วยตนเอง (Fix it by yourself) และการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work – Integrated Learning) ในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fixit Center) ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายที่ภาครัฐกำหนด

ในช่วงปีพ.ศ. 2555-2558

แผนการบริหารราชการแผ่นดินมุ่งส่งเสริมให้มีศูนย์อบรมอาชีวศึกษา เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา อาชีวศึกษาและประชาชน สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์เพื่อออกสู่ตลาดแรงงาน โดยให้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในแต่ละอาชีพ จัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพื่อฝึกฝนฝีมือและเสริมสร้างทักษะให้แก่ นักเรียน นักศึกษา (เศรษฐี ศรีวงษา และคณะ. 2563) ทั้งนี้ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555 - 2569

ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน(Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียนส่งเสริมคุณภาพและสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาโดย พัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง **Constructionism, Project Based Learning Authentic Assessment**, การเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์จากการเรียนในสถานที่จริง/สถานการณ์จริง อาทิ **Fix It Center** และกรณีภัยพิบัติ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560) ด้วยเหตุที่รัฐบาลมีนโยบายให้บริการด้วยโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2548 เห็นชอบมาตรการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในช่วง 6 เดือนหลังปีงบประมาณ 2548 โดยจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ระยะที่ 1 ซึ่งมีภารกิจด้านการให้บริการ เป็นศูนย์ถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำด้านการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์การประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือน เสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจเป็นอย่างมากและเกิดผลดีในด้านภาพลักษณ์และความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน ในปี 2549 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการต่อเข้าสู่ระยะที่ 2 โดยเน้นการซ่อมเครื่องจักรเกษตรเป็นลำดับต้น ๆ ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาชุมชนและกระบวนการผลิต เพื่อเพิ่มมูลค่าของชุมชน และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2551 อนุมัติข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาระบบการศึกษาและการเรียนรู้ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินำเสนอโครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็นโครงการเร่งด่วนในแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2551-2554 เพื่อช่วยลดรายจ่ายและช่วยสร้างเสริมรายได้ให้กับชุมชนจากการได้รับคำแนะนำถ่ายทอดความรู้ในการใช้ ดูแลรักษา ซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์ และชุมชนมีพื้นฐาน สร้างมูลค่าเพิ่มและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการนำร่องในปี 2551 รวม 500 จุด สำหรับในปี 2552-2554 ให้ดำเนินการปีละ 2,500 จุด จนครบเป้าหมายรวม 4 ปี จำนวน 8,000 จุดในทุกตำบลทั่วประเทศ

3) การพัฒนาผลิตภัณฑ์

แนวปฏิบัติการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกภาคส่วนโดยในแง่ของประชาชนได้รับคำแนะนำ ถ่ายทอดความรู้เพื่อให้รู้วิธีการดูแลรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ และพัฒนาทักษะช่างชุมชนให้สามารถซ่อมบำรุงอุปกรณ์การประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือน ลดรายจ่ายโดยยืดอายุการใช้งานของเครื่องมือ อุปกรณ์การประกอบอาชีพ และเครื่องใช้ในครัวเรือน อีกทั้งยังยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุง และเสริมสร้างประสบการณ์ ด้านการบริหารจัดการแก่ช่างชุมชน ส่งเสริมการรวมกลุ่มช่างชุมชน ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้เกิดความยั่งยืน และยังทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตามยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) 2) สร้างรูปแบบการยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) ประเมินประสิทธิผลของการยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 4) กำหนดยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิสัยทัศน์

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มุ่งมั่นพัฒนาและฝึกทักษะประสบการณ์วิชาชีพของ นักเรียนนักศึกษา พร้อมทั้งให้บริการประชาชนด้วยคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดระบบและกลไกการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. บริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะประสบการณ์วิชาชีพของนักเรียนนักศึกษา และช่างชุมชน
4. ขยายบทบาทการให้บริการและบูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชน

เป้าประสงค์

1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีระบบและรูปแบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง
3. นักเรียนนักศึกษาและช่างชุมชนมีแหล่งเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะประสบการณ์วิชาชีพที่หลากหลายและมีคุณภาพ
4. ประชาชนในชุมชนได้รับบริการด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และมีความรู้และทักษะเพิ่มเติมเพื่อต่อยอดความรู้เดิม

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. การเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะประสบการณ์วิชาชีพของนักเรียนนักศึกษาและช่างชุมชน
4. การขยายบทบาทการให้บริการและบูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้มี

คุณภาพและมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ :

1. พัฒนาระบบและรูปแบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
3. พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
4. สร้างความโดดเด่นในภารกิจงานเฉพาะพื้นที่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ

ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ :

1. เสริมสร้างระบบความร่วมมือและเครือข่ายกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. เพิ่มขีดความสามารถในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของศูนย์ฯต่อเครือข่ายครอบคลุมทุกพื้นที่บริการ
3. สนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปประยุกต์ใช้กับการประสานงานเครือข่าย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะประสบการณ์วิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา และช่างชุมชน**กลยุทธ์ :**

1. ยกระดับคุณภาพแหล่งเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะประสบการณ์วิชาชีพของนักเรียนนักศึกษาและช่างชุมชน
2. ส่งเสริมการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและมีความหลากหลาย

3. เพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขยายบทบาทการให้บริการและบูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชน

กลยุทธ์ :

1. สร้างเสริมอาชีพสู่ชุมชนและต่อยอดในการให้บริการแบบยั่งยืน
2. ยกกระดับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ให้มีความหลากหลายด้านการบริการและสร้างอาชีพ
3. พัฒนาองค์ความรู้และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะโครงการสำคัญของยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แบ่งตามกลยุทธ์มีดังต่อไปนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบและรูปแบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม

โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
2. โครงการพัฒนากลยุทธ์การบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
3. โครงการจัดทำคู่มือการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

โครงการสำคัญ

1. โครงการสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปใช้ในการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
2. โครงการวิจัยเพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
3. โครงการระดมทุนเพื่อสนับสนุนศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

4. โครงการดูแลศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเก่า เพื่อต่อยอดในการให้บริการ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

โครงการสำคัญ

1. โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
2. โครงการติดตามและประเมินผลศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนต้นแบบ

กลยุทธ์ที่ 4 สร้างความโดดเด่นในภารกิจงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเฉพาะพื้นที่

โครงการสำคัญ

1. โครงการสนับสนุนการสร้างความโดดเด่นในภารกิจงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเฉพาะพื้นที่
2. โครงการสร้างชุดฝึกอบรมอาชีพ (Training Package)

กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างระบบความร่วมมือและเครือข่ายกับชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โครงการสำคัญ

1. โครงการสร้างรูปแบบความร่วมมือกับเครือข่าย
2. โครงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน

กลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มขีดความสามารถในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ต่อเครือข่ายชุมชน ครอบคลุมทุกพื้นที่บริการ

1. โครงการเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
2. โครงการรณรงค์เพื่อประชาสัมพันธ์ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนด้วยสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย

กลยุทธ์ที่ 7 สนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปประยุกต์ใช้กับการ
ประสานงานเครือข่าย

โครงการสำคัญ

1. โครงการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประสานงาน
เครือข่าย
2. โครงการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อจัดระบบการดำเนินงานของแหล่งเรียนรู้ภายในศูนย์

กลยุทธ์ที่ 8 ยกระดับคุณภาพแหล่งเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะประสบการณ์วิชาชีพของนักเรียน
นักศึกษาและช่างชุมชน

โครงการสำคัญ

1. โครงการฝึกอบรมนักเรียนนักศึกษาและช่างชุมชนเพื่อเพิ่มทักษะวิชาชีพ
2. โครงการสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีคุณภาพประจำศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
3. โครงการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นศูนย์ถาวร

กลยุทธ์ที่ 9 ส่งเสริมการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและมีความหลากหลาย

โครงการสำคัญ

1. โครงการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจริง (Work-Integrated Learning)
2. โครงการคัดสรรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์
3. โครงการผลิตสื่อเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

กลยุทธ์ที่ 10 เพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ
การให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

โครงการสำคัญ

1. โครงการสนับสนุนการใช้ช่องทางการสื่อสารด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. โครงการพัฒนาการใช้ช่องทางการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีเพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่กลุ่มเป้าหมาย

3. โครงการยกระดับการสื่อสารทางวิทยุ (R-Radio)

กลยุทธ์ที่ 11 สร้างเสริมอาชีพสู่ชุมชนและต่อยอดในการให้บริการแบบยั่งยืน

โครงการสำคัญ

1. โครงการสร้างอาชีพเข้าสู่กองทุนตั้งตัวได้ให้กับประชาชน
2. โครงการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนต้นแบบ
3. โครงการต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่มาตรฐาน OTOP
4. โครงการ 1 วิทยาลัย 1 ชุมชน 1 ผลิตภัณฑ์

กลยุทธ์ที่ 12 ยกระดับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ให้มีความหลากหลายด้านการบริการและสร้าง

อาชีพ

โครงการสำคัญ

1. โครงการซ่อมถึงบ้านบริการถึงที่ (Fix it Delivery Service)
2. โครงการสอนซ่อมด้วยตนเอง (Fix it by Yourself)
3. โครงการยกระดับมาตรฐานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนด้านการให้บริการ
4. โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบสุชนามัยในชุมชน
5. โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภัยพิบัติทางธรรมชาติ
6. โครงการ Fix it ในโรงเรียน
7. โครงการ Fix it Center อำเภอเยี่ยม
8. โครงการ Fix it Center Shop

9. โครงการจิตสำนึกสาธารณะ (Fix it Public Mind)

10. โครงการ Fix it Center สัญจร

กลยุทธ์ที่ 13 พัฒนาศักยภาพและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการ
ให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะ

โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน
2. โครงการสร้างองค์ความรู้สู่ประชาชน
3. โครงการฝึกอบรมองค์ความรู้เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. โครงการหนึ่งศูนย์หนึ่ง OTOP

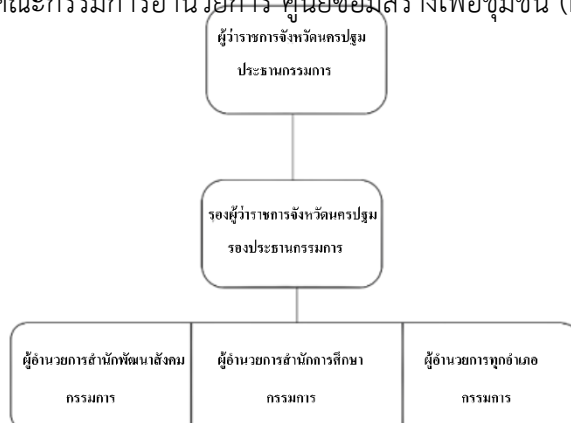
สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fixit Center) ตามยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้น
การบูรณาการความร่วมมือ ภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้นักเรียนนักศึกษามีโอกาส
นำวิชาชีพบริการสู่ชุมชน ช่วยลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ขยายโอกาสให้แก่ประชาชน โดยมีขั้นตอน
ดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นดำเนินงาน 3) ขั้นรายงานและสรุปผล โดยมี
รายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
ประกอบด้วย 3 ระดับ ดังนี้

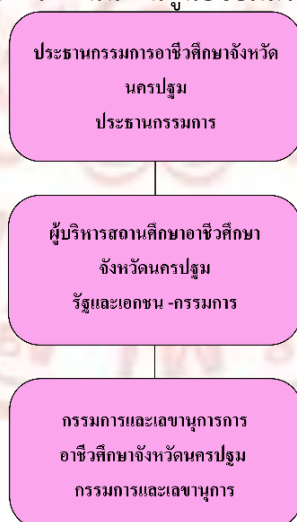
ระดับจังหวัด ประสานจัดทำคำสั่งโดยผู้ว่าราชการเป็นผู้ลงนาม มีคณะกรรมการ ดังนี้

1) คณะกรรมการอำนวยการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)



ภาพที่ 4 การดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix IT Center)

2) คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)



ภาพที่ 5 คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix IT Center)

ระดับอำเภอ สถานศึกษาประสานจัดทำคำสั่งโดยผู้อำนวยการเป็นผู้ลงนามมีคณะกรรมการ ดังนี้

1) คณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)



ภาพที่ 6 คณะกรรมการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (FIX IT CENTER) ระดับอำเภอ

2) คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)



ภาพที่ 7 คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

ระดับสถานศึกษา โดยผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในคำสั่ง มีคณะกรรมการ ดังนี้

1) คณะกรรมการที่ปรึกษา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)



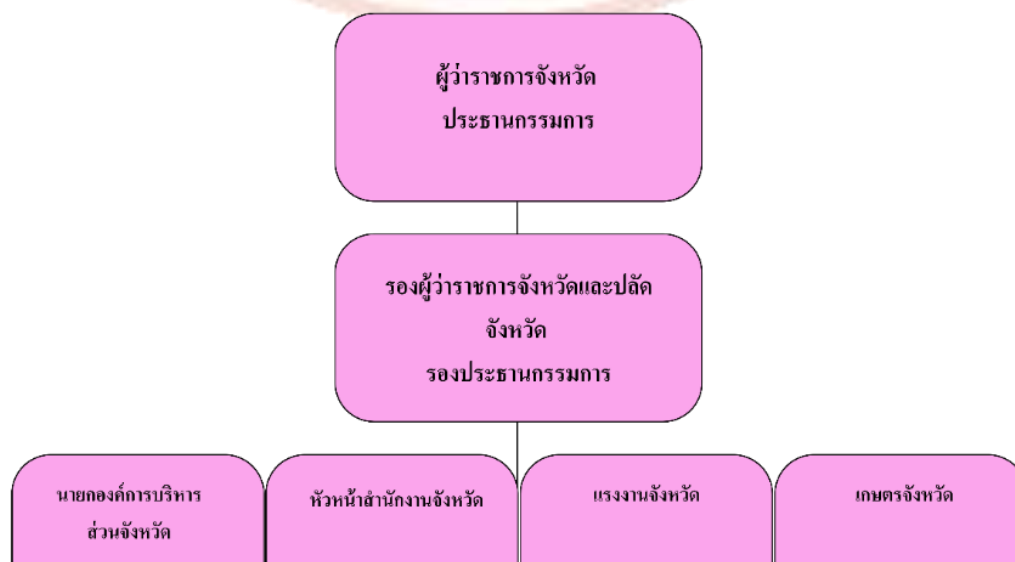
ภาพที่ 8 คณะกรรมการที่ปรึกษา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (FIX IT CENTER)

2) คณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และ พิธีเปิด	ฝ่ายบริการ ซ่อม (Repair)	ฝ่ายบริการสร้าง (Build)	ฝ่ายบริการ พัฒนา (Top Up)	ฝ่ายรายงานผล
รองผู้อำนวยการฝ่าย บริหารทรัพยากร ประธาน	รอง ผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ประธาน	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนา กิจการ ประธาน	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนงาน ประธาน	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนากิจการ นักศึกษา ประธาน
หัวหน้า -งานกิจกรรม -งานสวัสดิการ งาน บริหารงานทั่วไป -งานทะเบียน -งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	สาขาวิชา กรรมการ	สาขาวิชา กรรมการ	หัวหน้า -งานวางแผนฯ -งานศูนย์ข้อมูลฯ -งานความร่วมมือ -งานประกันฯ กรรมการ	หัวหน้า -งานแนะแนวอาชีพ และ การจัดทำงาน กรรมการ

ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และ พิธีเปิด	ฝ่ายบริการ ซ่อม (Repair)	ฝ่ายบริการสร้าง (Build)	ฝ่ายบริการ พัฒนา (Top Up)	ฝ่ายรายงานผล
กรรมการ				
หัวหน้างาน ประชาสัมพันธ์	หัวหน้างาน -พัฒนหลักสูตร - การเรียนการ สอน	หัวหน้างาน -โครงการพิเศษ	หัวหน้างานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์	หัวหน้างาน -โครงการพิเศษ และ การบริการชุมชน
เลขานุการ	เลขานุการ	เลขานุการ	เลขานุการ	เลขานุการ
หัวหน้างาน อาคาร สถานที่				เจ้าหน้าที่งาน โครงการพิเศษและ การบริการชุมชน
ผู้ช่วยเลขานุการ				ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาพที่ 9 คณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (FIX IT CENTER)



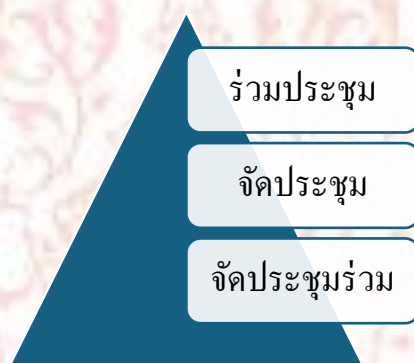


ภาพที่ 10 คณะกรรมการอำนวยการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ระดับจังหวัด

วิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม จัดทำคำสั่งโดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ลงนาม มีคณะกรรมการ ดังนี้

1) คณะกรรมการอำนวยการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)



สถานศึกษาร่วมประชุมกับคณะกรรมการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

ภาพที่ 11 ลำดับงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (FIX IT CENTER)

- 1) ร่วมประชุมกับคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน ระดับจังหวัด โดยผู้ว่าราชการจังหวัด/ผู้ว่าราชการจังหวัด/ผู้อำนวยการเขต/ประธานอาชีวศึกษาจังหวัด/ประธานอาชีวศึกษากรุงเทพเป็นประธาน มีหัวข้อในการประชุม ดังนี้ 1) มอบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงาน 2) พิจารณาคัดเลือกพื้นที่บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 3) บูรณาการระหว่างสถานศึกษา หน่วยงาน

ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม 4) สรุปผลการดำเนินงาน นำเสนอต่อประธาน 5) เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) จัดประชุมกับคณะกรรมการดำเนินงาน ระดับอำเภอ/เขต โดยนายอำเภอ/ผู้อำนวยการเขต เป็นประธาน มีหัวข้อในการประชุม ดังนี้ 1) ประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 2) คัดเลือกพื้นที่บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 3) วางแผนการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ 4) ประเมินการปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 5) เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3) จัดประชุมกับคณะกรรมการดำเนินงาน ระดับสถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน มีหัวข้อในการประชุม ดังนี้ 1) ประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 2) วางแผนการปฏิบัติงานแบบบูรณาการระหว่างฝ่าย งาน และสาขาวิชา 3) ปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 4) รายงานผลและสรุปผลการดำเนินงาน 5) เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนดำเนินงาน

1. การประชาสัมพันธ์และพิธีเปิดศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีวัตถุประสงค์ ดังนี้
 - ประชาสัมพันธ์โดยใช้ป้าย เสียงตามสาย เอกสารแผ่นพับ และอื่น ๆ
 - พิธีเปิด โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าส่วนราชการ องค์กรภาคเอกชน ผู้นำท้องถิ่น ครูบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนนักศึกษา และประชาชน
2. การจัดพื้นที่และวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ในพื้นที่บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้มีความพร้อมเหมาะสม และสะดวกในการให้บริการ โดยพื้นที่ประกอบด้วย

1. พื้นที่ ประชาสัมพันธ์และต้อนรับ (Information & Reception)
2. พื้นที่ บริการซ่อม (Repair)
3. พื้นที่ บริการสร้าง (Build)
4. พื้นที่บริการพัฒนา (Top Up)

3. การจัดกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

1. บริการซ่อม (Repair) เครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องใช้ ในครัวเรือนและอื่นๆ โดยมีการออกไปรับงานซ่อม วิเคราะห์อาการเสีย ดำเนินการซ่อม รายงาน ผลการซ่อมและให้คำแนะนำ วิธีการใช้การดูแลรักษาให้แก่ผู้รับบริการ

2. บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ โดยมีการสำรวจอาชีพตาม

ความต้องการของชุมชน จัดทำหลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และจัดอบรมโดยวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญหรือ ครูวิชาชีพพร้อมกับนักเรียนนักศึกษา

3. บริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยครูวิชาชีพนำนักเรียนนักศึกษา ไปศึกษาเรียนรู้ และนำเทคโนโลยีมาใช้หรือสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าและส่งเสริมการ รับรองมาตรฐาน

4. ชิ้นรายงานและสรุปผล

การรายงาน สถานศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ

ออนไลน์ <http://www.fixitcenter.org> ต่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นประจำทุก วันที่มีการปฏิบัติงาน

การสรุปผล เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ให้สถานศึกษารายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งทางระบบ ออนไลน์ ภายใน 1 สัปดาห์และจัดทำรูปเล่มรายงาน จำนวน 2 ชุด โดยเก็บไว้ที่สถานศึกษา 1 ชุด และ จัดส่ง (อาชีวศึกษากรุงเทพหรืออาชีวศึกษาจังหวัด ตามที่สถานศึกษานั้นสังกัด 1 ชุด)

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พันธ์เพ็ญ โพธิ์ใบ. (2557: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ประเมินโครงการขยายบทบาทศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ได้แก่ประชาชนผู้รับบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมโลก อำเภอพรมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช จากประชากรทั้งหมด จำนวน 361 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผล การประเมินด้านสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการปรากฏว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สร้างความร่วมมือกับสถานศึกษาและชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้าน ปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการปรากฏว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุดคือ ความสามารถในการประสานงานกับบุคคลภายนอก 3) ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการปรากฏว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของวิทยาลัย และความเหมาะสมของพิธีเปิดศูนย์ 4) ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการปรากฏว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้รับบริการมีความรู้ในการดูแลสุขภาพเบื้องต้น และนักศึกษา มีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และประชาชนผู้รับบริการลดค่าใช้จ่ายในการซ่อมเครื่องมืออุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ

ประกาศ เกตุไทย. (2557) ทำการศึกษาเกี่ยวกับ กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาหลักในการบริหารจัดการหลายประการ ได้แก่ การขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การขาดแคลนบุคลากรเฉพาะด้าน รวมถึงการได้รับงบประมาณที่ล่าช้า ปัญหานี้ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยเฉพาะในด้านการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ทางการเกษตรและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน

ประกาศ เกตุไทย. (2558: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเกี่ยวกับ กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) เพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 2) ส่งเสริมให้มีการวางแผนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง 3) พัฒนาโครงสร้างการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้เหมาะสมและเป็นระบบ 4) รณรงค์การประชาสัมพันธ์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแก่ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม 5) เสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 6) พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 7) ส่งเสริมและสนับสนุนการติดตามและประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 8) เร่งรัดการรายงานผลการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้มีประสิทธิภาพ และผลการประเมินกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องในระดับมาก

เจียง วงศ์สวัสดิ์สุริยะ. (2559: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนารูปแบบและ ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการ

การอาชีวศึกษา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีองค์ประกอบดังนี้ 1. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) เป็นรูปแบบบริหารโครงสร้างและภารกิจการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้และมีทักษะในการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ 3) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพด้านโครงสร้างการบริหารและการปฏิบัติงานให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 2. โครงสร้างโดยรวมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ประกอบด้วย 1) โครงสร้างการบริหาร 2) โครงสร้างการดำเนินงาน 3) โครงสร้างภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีภารกิจงาน 5 ด้าน 2) อาชีวศึกษาจังหวัด (อศจ.) ประกอบด้วย กรณี อบท. มีความพร้อม และกรณี อบท. ไม่มีความพร้อม 3) สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีภารกิจงาน 7 ด้าน 4) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประกอบด้วย กรณี อบท. มีความพร้อม และกรณี อบท. ไม่มีความพร้อม

แคชริยา ศรีวงษา. (2560: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเกี่ยวกับประเมินโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center Thailand 4.0) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน จากข้อมูลเชิงคุณภาพ บุคลากรมีความพร้อมด้านการอบรมตามความต้องการของชุมชนขาดบุคลากรด้านการให้บริการกิจกรรมซ่อม 2) การประเมินด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน จากข้อมูล 115 เชิงคุณภาพ มีการประชุมกันในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับสถานศึกษา สำนวจความต้องการของชุมชน การประชาสัมพันธ์โครงการ กำหนดแผนงานโครงการ ดำเนินกิจกรรมบริการซ่อม กิจกรรมบริการสร้างกิจกรรมบริการพัฒนา แก้ปัญหาและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ 3) การประเมินด้านผลผลิต เมื่อแยกประเด็น 1) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของนักเรียนและ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้างและบริการพัฒนามีผลการประเมินระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ 2) ด้านความพึงพอใจของนักเรียน –นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมาก ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้างและบริการพัฒนามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น จากข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า

กลุ่มเป้าหมายได้รับการซ่อมตามเป้าหมาย ช่างชุมชนได้รับการพัฒนาและยกระดับมีการเพิ่มทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง

ประเวศ จันทรงาม และคณะ. (2566) ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า การบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ขาดความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม ซึ่งทำให้ศูนย์ซ่อมสร้างไม่สามารถให้บริการแก่ชุมชนได้เต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดการฝึกอบรมที่เหมาะสม ส่งผลให้การดำเนินงานบางด้านไม่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการที่หลากหลายของชุมชน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Kaja Aas Ahnfelt. (2016 บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการซ่อมแซมโดยชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจแบบหมุนเวียนในมิติทางนิเวศวิทยา สังคม และเศรษฐกิจได้อย่างไร เน้นแนวทางแก้ไขเพื่อสร้างอนาคตที่ยั่งยืนมากยิ่งขึ้นในชุมชน โดยการแบ่งปัน ความห่วงใย และความร่วมมือ ในระดับกลุ่ม Restart ได้รับการสนับสนุนด้านเศรษฐกิจของสหราชอาณาจักร ผลการวิจัยพบว่า การซ่อมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มักถูกมองว่าเป็นแนวทางที่ล้าสมัยในสังคมที่เน้นการบริโภคเป็นหลัก การบริโภคอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มากเกินไปจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง

Karin Bradley และOla Persson. (2022 บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการซ่อมแซมชุมชนในเศรษฐกิจหมุนเวียน การเติบโตของร้านค้าซ่อมแซมและพื้นที่ซ่อมแซมชุมชนแบบ DIY ในสวีเดน แบบเปิด ผลงานวิจัยพบว่า การซ่อมแซมชุมชนแบบ DIY ช่วยเหลือทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มที่ถูกละเลย มีส่วนร่วมสามารถใช้ชีวิตที่ดีในอนาคต จุดประสงค์ของการซ่อมแซมชุมชนไม่ได้หมายความว่าความถึงการซ่อมแซมสิ่งของที่ชำรุดและลดยะ แต่ยังรวมถึงการสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมและการปฏิบัติตามรูปแบบการเป็นพลเมืองที่ไม่เน้นการบริโภคนิยม โดยเน้นย้ำว่าการเปลี่ยนแปลงไปสู่เศรษฐกิจหมุนเวียนในอนาคตสามารถดำเนินการและกำหนดทิศทางได้อย่างไรตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบที่แตกต่างกันของพลเมือง

Asio, J. M., และคณะ. (2023 บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาต่อการมีส่วนร่วมในบริการชุมชนที่สถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นในเมืองโฮลองกาโป ประเทศฟิลิปปินส์ การวิจัยเป็นเชิงพรรณนา-ด้านความสัมพันธ์ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบฟอร์มออนไลน์ โดยวิธีสำรวจการมีส่วนร่วมในบริการชุมชน ผู้ให้ข้อมูลเป็นนักศึกษาจำนวน 101 คน ในภาคเรียนที่สองของปีการศึกษา 2021-2022 ผลการวิจัยพบว่า ความสนใจสามอันดับแรกของนักศึกษาในการเข้าร่วมบริการชุมชน ด้านการศึกษา ด้านความปลอดภัยและด้านความมั่นคง และการอนุรักษ์ ได้แก่ การสอน การพิมพ์ และการทำอาหาร การวิเคราะห์ใช้สถิติเชิงอนุมาน แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อแบ่งกลุ่มตามเพศ ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริการชุมชนของนักศึกษา

กรอบแนวคิดโดยใช้ทฤษฎีการปฏิบัติทางสังคม (Social Practice Theory) สำหรับอธิบายสนับสนุนเหตุผลของบทบาทของสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน คือ คนเป็นสิ่งมีชีวิตที่มีความรู้สึทางสังคมไม่กระทำการใดๆ ในภาวะสุญญากาศทางสังคม แต่คำนึงถึงบริบททางวัฒนธรรม ประกอบด้วย 1) กระบวนการทางปัญญา 2) เทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม และ 3) สภาพแวดล้อมบรรทัดฐาน ค่านิยม

นอกจากนี้ผู้วิจัยตระหนักถึงโครงการศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 บทบาทของวิทยาลัย (ซ่อมแซม, ฝึกอบรม, พัฒนา)

สอดคล้องกับแนวคิด 3S's ได้แก่ 1) S –Shared Vision คือ การสร้างให้ชุมชนมีวิสัยทัศน์ร่วมกันกับสถานศึกษาในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนา 2) S-Synergy คือ การรวมพลังประสานความร่วมมือกับชุมชนให้ทำงานร่วมกับสถานศึกษาโดยเอาจุดแข็งและความพร้อมของบุคคลและทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนมาสร้างสรรค์ 3) S - School Based Activities คือ การสร้างสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชุมชน

2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น (Independent

1. ความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษา
หน่วยงานท้องถิ่น และชุมชน
2. ความพร้อมของทรัพยากร บุคลากร
งบประมาณ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี
เช่น แอปพลิเคชัน “ช่างอาชีพะ”
3. การให้บริการ ช่อมแซมอุปกรณ์ อบรม
ทักษะ และพัฒนาฝีมือช่างชุมชน
4. เทคโนโลยีสนับสนุน การใช้เทคโนโลยี

ตัวแปรตาม (Dependent Variables

1. สภาพปัญหา การบริหารงานศูนย์
ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
2. ความต้องการการบริหารงานศูนย์
ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน (Fix it Center) สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณที่มุ่งเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงตัวเลขและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติอย่างเป็นระบบ **การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)** ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผ่านแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้สถิติพื้นฐานและสถิติขั้นสูงในการอธิบายผลการวิจัย สามารถอธิบายได้ดังนี้

3.1 การดำเนินการศึกษา

3.2 ขั้นตอนการวิจัย

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การดำเนินการศึกษา

การดำเนินการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปเป็นข้อค้นพบที่ชัดเจนและเชื่อถือได้ การศึกษานี้มุ่งทำความเข้าใจปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารงาน เช่น ความพร้อมของทรัพยากร การให้บริการ และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ นอกจากนี้ยังศึกษาความต้องการของประชาชน ผู้ใช้บริการและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาศูนย์ฯ ให้ตอบสนองความต้องการ

ของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการศึกษาที่ได้จะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการให้บริการ สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้เกิดความยั่งยืน ทั้งนี้การวิจัยยังช่วยสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ในการขับเคลื่อนโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง

3.2 ขั้นตอนการวิจัย

การดำเนินงานวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาและความต้องการในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม มีลำดับขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบดังต่อไปนี้

3.2.1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาทบทวนวรรณกรรม เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ แนวคิดการพัฒนาชุมชน ทฤษฎีทุนมนุษย์ แนวคิดการบริหารสถานศึกษา และแนวคิดโครงการ 1 วิทยาลัย 1 ศูนย์ซ่อมชุมชน (Fix It Center) เพื่อนำมาวิเคราะห์เชิงทฤษฎี กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย รวมถึงใช้เป็นฐานในการสร้างตัวแปรและประเด็นคำถามในรูปแบบสอบถามอย่างมีทิศทางทางวิชาการ

3.2.2. การออกแบบและพัฒนาเครื่องมือวิจัย

จากกรอบแนวคิดและตัวแปรที่ได้จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยได้ออกแบบแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structured Questionnaire) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือหลักในการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านความพร้อมของศูนย์ซ่อมสร้าง (บุคลากร อุปกรณ์ งบประมาณ ฯลฯ) ด้านคุณภาพและประสิทธิภาพของการให้บริการ ด้านการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาสนับสนุนการบริหารจัดการ แบบสอบถามมีลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามรูปแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ เพื่อวัดระดับความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของกลุ่มเป้าหมาย

3.2.3. การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity)

เพื่อให้เครื่องมือมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่ต้องการศึกษา ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการวิจัยและด้านการอาชีวศึกษา จำนวน 3 ท่าน ดำเนินการตรวจสอบความครอบคลุม ความเหมาะสม และความชัดเจนของถ้อยคำ ตลอดจนความสัมพันธ์ของคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นนำผลการประเมินไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์

3.2.4. การทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out)

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับทดลองไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างนำร่อง (Pilot Group) ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มเป้าหมายจริง จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบความชัดเจนของถ้อยคำ ความเข้าใจของผู้ตอบ และวัดค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรของ Cronbach's Alpha ซึ่งหากค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นมีค่ามากกว่า 0.70 ถือว่าอยู่ในระดับที่น่าเชื่อถือ

3.2.5. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มประชากรจำนวน 962 คน ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการ ประชาชนผู้ใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้าง บุคลากรที่รับผิดชอบและดูแลศูนย์ และตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

การเก็บข้อมูลดำเนินการในช่วงปีการศึกษา 2567 – 2568 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างมีระบบ (Systematic Sampling) และดำเนินการแจกแบบสอบถามทั้งในรูปแบบกระดาษและแบบออนไลน์ (ตามความเหมาะสมของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย)

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการ ประชาชนผู้ใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างฯ บุคลากรที่รับผิดชอบและดูแลศูนย์ และตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐมแบ่งเป็น 4 กลุ่มคือ

- | | |
|--|--------------|
| 1. นักเรียนจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการ | จำนวน 100 คน |
| 2. ประชาชนผู้ใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน | จำนวน 738 คน |
| 3. บุคลากรที่รับผิดชอบและดูแลศูนย์ | จำนวน 115 คน |
| 4. ตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่น | จำนวน 9 คน |

รวมประชากรทั้งสิ้น 962 คน

โดยมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีความหลากหลายและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มประชากรอย่างเหมาะสม ขนาดกลุ่มตัวอย่างถูกกำหนดโดยใช้สูตรของ Krejcie and Morgan (1970) เพื่อให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมและมีความน่าเชื่อถือ

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจะประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------|
| 1. นักเรียนจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการ | จำนวน 32 คน |
| 2. ประชาชนผู้ใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน | จำนวน 237 คน |
| 3. บุคลากรที่รับผิดชอบและดูแลศูนย์ | จำนวน 37 คน |

4. ตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่น

จำนวน 3 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 309 คน

การสุ่มภายในแต่ละกลุ่มดำเนินการโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากรายชื่อของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรอย่างเป็นธรรม และปราศจากอคติ การใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิในครั้งนี้ช่วยให้สามารถเปรียบเทียบผลการวิจัยในแต่ละกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องและเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structured Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบขึ้นจากการศึกษาทบทวนเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ แนวคิดการพัฒนาชุมชน แนวคิดทุนมนุษย์ ทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา และแนวคิดของโครงการ Fix It Center เพื่อใช้เป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดนครปฐม

3.4.1. รูปแบบของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์จำนวน 3 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารศูนย์ ระดับความเหมาะสมที่มีต่อการศึกษาศาภาพ ปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำไป เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert's rating scale)

ระดับ 5 หมายถึง การศึกษาศาภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง

เพื่อชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การศึกษาศาภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง

เพื่อชุมชน อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง

เพื่อชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง

เพื่อชุมชน อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง

เพื่อชุมชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามได้รับการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อประเมินความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และผ่านการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ซึ่งต้องได้ค่ามากกว่า 0.70 เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือมีคุณภาพและน่าเชื่อถือ

3.4.2. การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Content Validity)

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ออกแบบแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและตัวแปรที่เกี่ยวข้องแล้ว ได้ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยส่งแบบสอบถามฉบับร่างให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา และการอาชีวศึกษา ซึ่งมีประสบการณ์ตรงในการวิจัยภาคสนามและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่เกี่ยวกับการศึกษา

การตรวจสอบดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินว่า แบบสอบถามมีความเหมาะสม ครอบคลุม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาในประเด็นหลัก ดังต่อไปนี้

ความเหมาะสมของเนื้อหาและถ้อยคำ ตรวจสอบว่าแต่ละคำถามมีถ้อยคำที่ชัดเจน เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และไม่ใช้ภาษาที่คลุมเครือหรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิด **ความครอบคลุมของตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์:** ตรวจสอบว่าเนื้อหาในแบบสอบถามครอบคลุมทุกประเด็นตามที่วัตถุประสงค์การ

วิจัยกำหนดไว้ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความร่วมมือ ความพร้อม การให้บริการ และเทคโนโลยีสนับสนุน **ความชัดเจนของคำถาม** พิจารณาว่าคำถามแต่ละข้อสามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน หรือมีความกำกวม **ความสอดคล้องระหว่างตัวแปรกับกรอบแนวคิดการวิจัย** ประเมินว่าคำถามมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระ ตัวแปรตาม และสอดคล้องกับกรอบแนวคิดที่ตั้งไว้ใน การวิจัย หลังจากได้รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเหล่านั้นอย่างรอบคอบ แล้วนำมาปรับปรุงแบบสอบถามในประเด็นต่าง ๆ ในการปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำที่ไม่ชัดเจน หรือใช้คำเฉพาะทางที่อาจทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่เข้าใจ เพิ่มหรือปรับลดจำนวนข้อคำถามให้เหมาะสมกับประเด็นเนื้อหาที่ต้องการวัด จัดเรียงลำดับคำถามใหม่ให้มีความต่อเนื่องและเป็นระบบ และเพิ่มคำอธิบายหรือตัวอย่างในบางข้อคำถาม เพื่อเพิ่มความเข้าใจให้แก่ผู้ตอบ

3.5 การตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับ กลุ่มตัวอย่างนำร่องจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง ได้แก่ นักเรียนจิตอาสา ประชาชนผู้ใช้บริการ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่จังหวัดนครปฐม

การทดสอบนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินว่า แบบสอบถามสามารถวัดข้อมูลได้อย่างสม่ำเสมอ และมีความคงเส้นคงวา (Consistency) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient) ด้วยสูตร Cronbach's Alpha ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมและได้รับการยอมรับในการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale)

การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นนั้น ได้วิเคราะห์แยกตามแต่ละด้านของแบบสอบถาม ด้านความร่วมมือ ด้านความพร้อม ด้านการให้บริการ และด้านเทคโนโลยีสนับสนุน

3.5.1 เกณฑ์การพิจารณาค่าความเชื่อมั่น

- หากค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) มีค่า ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ถือว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นในระดับ น่าเชื่อถือ (Acceptable)
- หากค่ามากกว่า 0.80 ถือว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นในระดับ ดี (Good)

- หากค่ามากกว่า 0.90 ถือว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นในระดับ ดีมากถึงสูงมาก (Excellent)

3.5.2 การทดสอบเบื้องต้นในกลุ่มตัวอย่างนำร่อง พบว่า

- ด้านความร่วมมือ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = 0.82
- ด้านความพร้อม มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = 0.85
- ด้านการให้บริการ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = 0.88
- ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น = 0.84

สรุปได้ว่า แบบสอบถามในแต่ละด้านมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นสูงกว่าค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ (0.70) แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้มีความน่าเชื่อถือในระดับที่สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงภาคสนามได้อย่างมั่นใจ

3.5.3 กระบวนการเก็บข้อมูล

กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้มุ่งเน้นการได้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นและประสบการณ์ของกลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์เชิงปริมาณและการสรุปผลที่ตอบโจทย์วัตถุประสงค์การวิจัยได้อย่างสมบูรณ์และเชื่อถือได้

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถูกนำมาวิเคราะห์โดยใช้ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูล และสะท้อนระดับความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละด้านที่ศึกษา ได้แก่ ด้านความร่วมมือ ด้านความพร้อม ด้านการให้บริการ และด้านเทคโนโลยีสนับสนุน โดยการวิเคราะห์จะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS โดยมีรายละเอียดดังนี้

ค่าความถี่ (Frequency) ใช้เพื่อแสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ให้คำตอบในแต่ละระดับของแบบสอบถาม เป็นการบอกจำนวนครั้งที่แต่ละตัวเลือกปรากฏ เช่น จำนวนผู้ตอบที่ “เห็นด้วยมาก” กับคำถามด้านการให้บริการ

ร้อยละ (Percentage) แสดงข้อมูลเป็นสัดส่วนร้อยละจากค่าความถี่ เพื่อให้เห็นแนวโน้มและการกระจายตัวของข้อมูลอย่างชัดเจน เช่น 45% ของกลุ่มตัวอย่างมีความเห็น “เห็นด้วยมาก” ต่อการใช้เทคโนโลยีในศูนย์ซ่อมสร้าง

ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้เพื่อแสดงระดับความคิดเห็นโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละข้อหรือแต่ละด้านของแบบสอบถาม โดยการคำนวณจากผลรวมของคะแนนทั้งหมดหารด้วยจำนวนผู้ตอบ เป็นตัวบ่งชี้ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย เช่น ค่าเฉลี่ยด้านความร่วมมือ = 4.23

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้เพื่อวัดความกระจายของข้อมูลรอบค่าเฉลี่ย หากค่า SD ต่ำ แสดงว่าผู้ตอบมีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน แต่หากค่า SD สูง แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความหลากหลายหรือแตกต่างกันมาก

การใช้สถิติเหล่านี้จะช่วยให้สามารถอธิบายลักษณะข้อมูลเบื้องต้นได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถนำไปเปรียบเทียบหรือสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังเป็นรากฐานในการวิเคราะห์เพิ่มเติมหากมีการใช้สถิติเชิงอนุมานในระยะต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการค้นคว้าอิสระ เรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการค้นคว้าอิสระ ผู้ทำการค้นคว้าอิสระได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการ 100 คน ประชาชนผู้ให้บริการศูนย์ซ่อมสร้างฯ 738 คน บุคลากรที่รับผิดชอบและดูแลศูนย์ 115 คน ตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่น 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมที่มีต่อการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ประสบการณ์ในการใช้บริการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และท่านรู้จักศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนจากช่องทางใด โดยแสดงค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ร้อยละการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง

เพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	139	44.98
	170	55.02

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
หญิง		
รวม	309	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	31	10.03
21 – 30 ปี	70	22.65
31 – 40 ปี	102	33.01
41 – 50 ปี	67	21.68
มากกว่า 50 ปี	39	12.63
รวม	309	100
3. สถานภาพ		
นักเรียน/นักศึกษา	31	10.03
ประชาชนทั่วไป	232	75.08
บุคลากรสถานศึกษา	37	11.97
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	9	2.91
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		
รวม	309	100
4. ประสบการณ์ในการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน		
ไม่เคย	66	21.36
เคยใช้บริการ 1 – 3 ครั้ง	144	46.60
เคยใช้บริการมากกว่า 3 ครั้ง	96	32.04
รวม	309	100
5. ท่านรู้จักศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนจากช่องทางใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สื่อโซเชียลมีเดีย	161	37.44
ประกาศจากสถานศึกษา	51	11.86
การบอกต่อ	184	42.79
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	34	7.91
รวม		100

จากตารางที่ 2 พบว่าการศึกษาในครั้งนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 309 คน ซึ่งจำแนกข้อมูลพื้นฐานได้ดังนี้ ด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ($n = 229$ คน) เพศหญิง จำนวน 170 คน คิดเป็น 55.02% เพศชาย จำนวน 139 คน คิดเป็น 44.98% ด้านอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มอายุที่มีจำนวน

มากที่สุด คือ 31 – 40 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็น 33.01% รองลงมาคือกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 70 คน (22.65%) กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 67 คน (21.68%) กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 39 คน (12.63%) และกลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 31 คน (10.03%) ด้านประสบการณ์ในการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างฯ ผู้ที่เคยใช้บริการ 1–3 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุด คือ 144 คน คิดเป็น 46.60% ผู้ที่เคยใช้บริการมากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 99 คน (32.04%) และผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ มีจำนวน 66 คน (21.36%) ด้านช่องทางการรู้จักศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (ผู้ตอบสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ รวม

รายการ	สภาพปัญหา			ความต้องการ		
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
ด้านที่ 1 ความร่วมมือ	3.85	0.64	มาก	3.85	0.60	มาก
ด้านที่ 2 ความพร้อมของทรัพยากร	3.7	0.72	มาก	3.70	0.65	มาก
ด้านที่ 3 การให้บริการ	3.95	0.60	มาก	3.95	0.55	มาก
ด้านที่ 4 เทคโนโลยีสนับสนุน	3.60	0.80	มาก	3.60	0.70	มาก
รวม	3.78	0.69	มาก	3.78	0.63	มาก

ทั้งสิ้น 430 ครั้ง) รู้จักจาก การบอกต่อ มากที่สุด จำนวน 184 ครั้ง คิดเป็น 42.79% รองลงมาคือ สื่อโซเชียลมีเดีย จำนวน 161 ครั้ง (37.44%) ช่องทาง อื่น ๆ เช่น งานบริการชุมชน หน่วยงานราชการ จำนวน 34 ครั้ง (7.91%) และ ประกาศจากสถานศึกษา จำนวน 51 ครั้ง (11.86%)

2. ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

ผู้ค้นคว้าอิสระวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำไป เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม (N = 309)

จากตารางที่ 3 พบว่า จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 309 คน

พบว่าใน **ด้านสภาพปัญหา** โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$, $SD = 0.69$) ซึ่งสามารถจำแนกได้ตามลักษณะปัญหาแต่ละด้าน ดังนี้ **ด้านความร่วมมือ (Collaboration)** พบว่าความร่วมมือระหว่างศูนย์ซ่อมสร้างกับหน่วยงานและภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ยังไม่บรรลุเป้าหมายอย่างเต็มที่ส่งผลให้การทำงานร่วมกันขาดความต่อเนื่องและประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.85$, $SD = 0.64$) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดในการสร้างความเข้าใจร่วมและการแบ่งปันทรัพยากรระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง **ด้านความพร้อมของทรัพยากร (Resource Readiness)** พบว่าทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารงานทั้งในด้านบุคลากร อุปกรณ์ และงบประมาณยังมีข้อจำกัด ทำให้การดำเนินงานขาดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพไม่เต็มที่ ($\bar{x} = 3.7$, $SD = 0.72$) **ด้านการให้บริการ (Service Delivery)** ปัญหาด้านนี้ถือว่ามีความรุนแรงที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 0.60$) ซึ่งบ่งชี้ถึงความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพบริการ ทั้งด้านความเร็ว ความแม่นยำ และการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ **ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน (Supporting Technology)** พบว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญ ($\bar{x} = 3.60$, $SD = 0.80$) เนื่องจากขาดระบบที่ทันสมัยและการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

สำหรับ **ด้านความต้องการ** ในการพัฒนาการบริหารงาน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.14, $SD = 0.58$) โดยจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ **ด้านความร่วมมือ (Collaboration)** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความต้องการสูงสุดในการเสริมสร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการสนับสนุนที่ยั่งยืน ($\bar{x} = 4.20$, $SD = 0.55$) **ด้านความพร้อมของทรัพยากร (Resource Readiness)** มีความต้องการในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.10$, $SD = 0.60$) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสมกับภารกิจ **ด้านการให้บริการ (Service Delivery)** เป็นด้านที่มีความต้องการสูงสุดในทุก ก ด ำ น ($\bar{x} = 4.25$, $SD = 0.50$) สะท้อนถึงความต้องการในการยกระดับคุณภาพการให้บริการเพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้ให้บริการ **ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน (Supporting Technology)** ความต้องการ

ในการพัฒนาเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$, $SD = 0.65$) ซึ่งบ่งบอกถึงความจำเป็นในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนประสบปัญหาในระดับมากในทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านการให้บริการและเทคโนโลยีสนับสนุน ขณะที่ความต้องการในการพัฒนาการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการดำเนินมาตรการพัฒนาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งในด้านการสร้างความร่วมมือ การจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารงานเพื่อยกระดับศักยภาพของศูนย์ให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านที่ 1 ความร่วมมือ มีรายละเอียดตามตารางที่ 3 ดังนี้

ข้อ	รายการ	สภาพปัญหา			ความต้องการ		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1.	การขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่	3.85	0.64	มาก	4.20	0.55	มาก
2.	ความต้องการแนวทางส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	3.85	0.64	มาก	4.20	0.55	มาก
3.	ปัญหาการขาดการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน	3.85	0.64	มาก	4.20	0.55	มาก
4.	ความต้องการให้ชุมชนมีบทบาทร่วมมากขึ้น	3.85	0.64	มาก	4.20	0.55	มาก
5.	ข้อเสนอในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือ	3.85	0.64	มาก	4.20	0.55	มาก
รวม		3.85	0.64	มาก	4.20	0.55	มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4 พบว่า ในด้านความร่วมมือ ซึ่งประกอบด้วย 5 รายการย่อย มีผลการวิเคราะห์ในเชิงสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.85$, $SD = 0.64$ ซึ่งบ่งบอกถึงข้อจำกัดสำคัญในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกับหน่วยงานและภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ปัญหาที่เด่นชัดที่สุดคือข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือ ($\bar{x} 3.95$) ตามด้วยการขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่ ($\bar{x} 3.80$) และการขาดการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ($\bar{x} 3.75$) ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนากลไกการทำงานร่วมที่เข้มแข็งครอบคลุมทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนในการบริหารงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

ในด้านความต้องการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในการพัฒนาด้านความร่วมมือในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม $\bar{x} = 3.85$, $SD = 0.64$ เช่นเดียวกับสภาพปัญหา ความต้องการที่เด่นชัดที่สุดคือข้อเสนอในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือ ($\bar{x} 3.95$) ซึ่งบ่งบอกถึงความคาดหวังในการสร้างพื้นที่หรือกิจกรรมที่เอื้อให้เกิดการพบปะ แลกเปลี่ยน และร่วมมือกันอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังพบว่ามีความต้องการอย่างมากในด้านแนวทางส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ($\bar{x} 3.90$) และการเพิ่มบทบาทของชุมชน ($\bar{x} 3.85$) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้เกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

ผลการวิเคราะห์ด้านความร่วมมือทั้งในส่วนสภาพปัญหาและความต้องการ แสดงให้เห็นถึงความท้าทายและความคาดหวังในการสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งและยั่งยืน ทั้งในมิติของการสนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่ การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และบทบาทของชุมชน ซึ่งจำเป็นต้องได้รับความสำคัญในการพัฒนาและดำเนินงานอย่างจริงจังต่อไป

จากตารางที่ 5 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านที่ 2 ความพร้อมของทรัพยากร มีรายละเอียดตามตารางที่ ดังนี้



ข้อ	รายการ	สภาพปัญหา			ความต้องการ		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1.	ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ	3.65	0.70	มาก	3.65	0.70	มาก
2.	ความต้องการจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น	3.90	0.60	มาก	3.90	0.60	มาก
3.	การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ	3.55	0.75	มาก	3.55	0.75	มาก
4.	ความต้องการเพิ่มความพร้อมด้านสถานที่	3.75	0.68	มาก	3.75	0.68	มาก
5.	ปัญหาการขาดการสนับสนุนทรัพยากรจากภายนอก	3.65	0.72	มาก	3.65	0.72	มาก

ข้อ	รายการ	สภาพปัญหา			ความต้องการ		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
	รวม	3.85	0.69	มาก	3.85	0.69	มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่าด้าน **ความพร้อมของทรัพยากร** มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิภาพและคุณภาพในการดำเนินงานของศูนย์ ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า

ในด้านสภาพปัญหา ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินปัญหาในระดับ **มาก** ($\bar{x} = 3.85$, $SD = 0.69$) โดยมีประเด็นหลักที่สะท้อนถึงข้อจำกัดในการจัดการทรัพยากร ได้แก่ ปัญหาการจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.60$) การขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{x} = 3.65$, $SD = 0.70$) การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.55$, $SD = 0.75$) และการขาดการสนับสนุนทรัพยากรจากภายนอก ($\bar{x} = 3.65$, $SD = 0.72$) สะท้อนให้เห็นถึงความไม่เพียงพอของทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงาน ทั้งในด้านคน วัสดุอุปกรณ์ และเงินทุน ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อความสามารถในการให้บริการที่มีคุณภาพ

ในด้านความต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความต้องการพัฒนาด้านความพร้อมของทรัพยากรในระดับ **มาก** ($\bar{x} = 3.85$, $SD = 0.69$) เช่นเดียวกับสภาพปัญหา โดยมีความต้องการเด่นชัดในการจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น ($\bar{x} = 3.90$) และการเพิ่มความพร้อมด้านสถานที่ ($\bar{x} = 3.75$) นอกจากนี้ยังมีความต้องการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.55$) และการสนับสนุนทรัพยากรจากภายนอก ($\bar{x} = 3.65$) ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน การจัดหาทรัพยากรที่เหมาะสม และการสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย เพื่อยกระดับศักยภาพของศูนย์ซ่อมสร้างให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ในด้านความพร้อมของทรัพยากรแสดงให้เห็นว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนยังคงประสบปัญหาในด้านทรัพยากรที่ไม่เพียงพอ ทั้งบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ ขณะเดียวกันก็มีความต้องการเร่งด่วนในการพัฒนาทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการให้บริการและการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างแท้จริง

ข้อ	รายการ	สภาพปัญหา			ความต้องการ		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1.	ปัญหาความล่าช้าในการให้บริการ	3.90	0.60	มาก	3.90	0.60	มาก
2.	ความต้องการปรับปรุงคุณภาพการซ่อมแซม	4.05	0.55	มาก	4.05	0.55	มาก
3.	การกำหนดเวลาบริการที่ไม่เหมาะสม	3.85	0.65	มาก	3.85	0.65	มาก
4.	ความต้องการให้คำปรึกษาที่ครอบคลุมมากขึ้น	4.00	0.58	มาก	4.00	0.58	มาก
5.	ปัญหาความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการ	3.95	0.60	มาก	3.95	0.60	มาก
รวม		3.95	0.60	มาก	3.95	0.60	มาก

จากตารางที่ 6 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านที่ 3 การให้บริการ (Service Delivery) มีรายละเอียดตามตารางที่ ดังนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติค่ามัธยฐานเลขคณิต $\bar{x}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการวิเคราะห์ด้านการให้บริการ แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการประเมินสภาพปัญหา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 0.60$) ซึ่งบ่งบอกถึงข้อจำกัดที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและคุณภาพในการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ปัญหาหลักที่ได้รับการระบุชัดเจนคือความล่าช้าในการให้บริการ ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.60$) การกำหนดเวลาบริการที่ไม่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.85$, $SD = 0.65$) และความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการที่ยังไม่เต็มที่ ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 0.60$) สะท้อนถึงความจำเป็นในการปรับปรุงระบบการจัดการงานบริการ ทั้งในด้านเวลา คุณภาพ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ในส่วนของ **ความต้องการ** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในการพัฒนาด้านการให้บริการในระดับ **มาก** ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 0.60$) เช่นเดียวกับสภาพปัญหา ความต้องการเด่นชัดคือการปรับปรุง

ข้อ	รายการ	สภาพปัญหา			ความต้องการ		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1.	ปัญหาการขาดระบบจองคิวออนไลน์	3.55	0.75	มาก	3.55	0.75	มาก
2.	ความต้องการเพิ่มความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	3.70	0.68	มาก	3.70	0.68	มาก
3.	ปัญหาการติดตามงานซ่อมที่ไม่เป็นระบบ	3.50	0.80	มาก	3.50	0.80	มาก
4.	ความต้องการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น	3.85	0.60	มาก	3.85	0.60	มาก
5.	ปัญหาความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีที่ใช้	3.40	0.85	ปานกลาง	3.40	0.85	ปานกลาง
รวม		3.60	0.74	มาก	3.60	0.74	มาก

คุณภาพการซ่อมแซม ($\bar{x} = 4.05$, $SD = 0.55$) และการให้คำปรึกษาที่ครอบคลุมมากขึ้น ($\bar{x} = 4.00$, $SD = 0.58$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการคาดหวังถึงการพัฒนาคุณภาพและการบริการที่ตอบสนองความต้องการอย่างครบถ้วน มีความรวดเร็ว และมีคุณภาพสูงสุด

ผลการวิเคราะห์ในด้านการให้บริการแสดงให้เห็นว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนยังคงประสบปัญหาด้านคุณภาพและประสิทธิภาพในการให้บริการ ขณะที่ความต้องการพัฒนาในด้านนี้ก็อยู่ในระดับสูง ซึ่งสะท้อนถึงความคาดหวังของผู้ใช้บริการต่อการยกระดับคุณภาพการบริการ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน

จากตารางที่ 7 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านที่ 4 เทคโนโลยีสนับสนุน (Supporting Technology) มีรายละเอียดตามตารางที่ ดังนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) พบว่า **สภาพปัญหา** ในด้านเทคโนโลยีสนับสนุนได้รับการประเมินในระดับมาก

($\bar{x} = 3.60$, $SD = 0.74$) โดยมีข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่ ปัญหาการขาดระบบจองคิวออนไลน์ ($\bar{x} = 3.55$, $SD = 0.75$) การติดตามงานซ่อมที่ไม่เป็นระบบ ($\bar{x} = 3.50$, $SD = 0.80$) และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีที่ใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$, $SD = 0.85$) สะท้อนถึงข้อจำกัดในด้านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและความไม่เพียงพอของระบบที่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ

ในด้าน **ความต้องการ** ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$, $SD = 0.74$) เช่นเดียวกับสภาพปัญหา โดยมีความต้องการเด่นชัดในด้านการเพิ่มความสะดวกในการค้นหาข้อมูล ($\bar{x} = 3.70$, $SD = 0.68$) และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น ($\bar{x} = 3.85$, $SD = 0.60$) เพื่อยกระดับคุณภาพและความรวดเร็วในการให้บริการ รวมทั้งความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ การปรับปรุงระบบจองคิวออนไลน์และการติดตามงานซ่อมที่เป็นระบบ เป็นอีกประเด็นที่สะท้อนความจำเป็นเร่งด่วนในการยกระดับเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ในด้านเทคโนโลยีสนับสนุนแสดงให้เห็นว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนยังคงประสบปัญหาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่ไม่ทันสมัย และระบบที่ไม่เอื้อต่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ในขณะที่ความต้องการในการพัฒนาเทคโนโลยีสนับสนุนอยู่ในระดับมาก สะท้อนถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมมาประยุกต์ใช้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการให้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างยั่งยืน

3. ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 8 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะ
ศูนย์ฯ มีความร่วมมือที่ดีจากนักเรียนและครู บริการมีจิตอาสา แต่ควรเชื่อมโยงกับชุมชนมากขึ้นและพัฒนาระบบเทคโนโลยีให้เข้าถึงง่าย
มีการให้บริการต่อเนื่องและใส่ใจ แต่ขาดเครื่องมือที่ทันสมัย และระบบการจองคิวยังไม่เป็นระบบ
ชื่นชมความตั้งใจของทีมงาน แต่ควรปรับปรุงสถานที่และเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ
มีแผนงานที่ดีและบุคลากรพร้อมช่วยเหลือ แต่ขาดงบประมาณและระบบติดตามงานที่ทันสมัย
เห็นความตั้งใจของศูนย์ฯ ชัดเจน แต่ยังขาดการประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่นและระบบฐานข้อมูลออนไลน์
มีความพยายามปรับปรุงในทุกด้าน แต่ยังขาดเครื่องมือมาตรฐานและการประเมินผลบริการที่เป็นระบบ
ให้บริการได้ดีในภาพรวม แต่ต้องจัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอ และควรมีแอปพลิเคชันจูงใจที่ใช้งานง่าย
ศูนย์ฯ มีเป้าหมายที่ดี แต่พื้นที่บริการไม่เหมาะสม และช่องทางสื่อสารออนไลน์ยังไม่ทั่วถึง
สามารถให้บริการที่หลากหลาย แต่ควรเพิ่มบุคลากรและระบบข้อมูลย้อนหลังเพื่อวางแผน
การให้บริการครอบคลุมดี แต่ควรพัฒนาเทคโนโลยีให้เหมาะสมกับผู้ใช้งานทุกกลุ่ม รวมถึงผู้สูงอายุ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 8 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม จากข้อเสนอแนะในตอนต้นที่ 3 ได้ดังนี้ **ด้านความร่วมมือ (Collaboration)** ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีมุมมองเชิงบวกต่อการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างฯ โดยเฉพาะความร่วมมือระหว่างครู นักเรียนจิตอาสา และสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะให้ขยายการมีส่วนร่วมไปยังหน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และกลุ่มชุมชน เพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่กว้างขวางและยั่งยืน หลายคนเสนอให้มีการประชุมวางแผนร่วมกัน และการจัดกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และบทบาทร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง **ด้านความพร้อมของทรัพยากร (Resource Readiness)** ข้อเสนอแนะในด้านนี้สะท้อนถึงปัญหาเชิงโครงสร้างที่สำคัญ ได้แก่ การขาดแคลนอุปกรณ์ที่ทันสมัย ไม่เพียงพอในเชิงปริมาณ และยังมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร เฉพาะทาง หลายคนเสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่ชัดเจน พร้อมกับการจัดหาเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของศูนย์ฯ บางรายเห็นว่าควรมีทีมงานเฉพาะในการดูแลทรัพยากร รวมถึงควรมีแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะทักษะเชิงเทคนิคของผู้ปฏิบัติงาน **ด้านการให้บริการ (Service Delivery)** ผู้ตอบแบบสอบถามหลายคนรู้สึกพึงพอใจกับการให้บริการของศูนย์ฯ ที่มีความตั้งใจและจิตอาสาสูง อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอให้ปรับปรุงในด้านความรวดเร็ว ความชัดเจนของขั้นตอนบริการ และการจัดการเวลาให้บริการที่แน่นอน หลายคนเสนอให้ขยายเวลาการให้บริการ เช่น การเปิดบริการในวันหยุด หรือช่วงเย็นเพื่อรองรับกลุ่มประชาชนที่ทำงานประจำวันธรรมดา นอกจากนี้ ยังเสนอให้จัดให้มีช่องทางบริการประเมินความพึงพอใจและคำแนะนำหลังการให้บริการ เพื่อ

เป็นฐานข้อมูลสำหรับการปรับปรุงในอนาคต **ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน (Supporting Technology)** ในมิตินี้ ผู้ให้ข้อมูลเสนอแนะอย่างชัดเจนว่าควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการ เช่น การจัดทำระบบจองคิวออนไลน์ การแจ้งเตือนสถานะงานซ่อม และการใช้งานแอปพลิเคชันที่เข้าถึงง่าย โดยเฉพาะสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ นอกจากนี้ ยังเสนอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก เว็บไซต์ หรือไลน์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลบริการได้รวดเร็วและครอบคลุม รวมถึงควรมีระบบฐานข้อมูลสำหรับติดตามและประเมินผลการให้บริการย้อนหลังอย่างเป็นระบบ



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษารั้งนี้เป็งานวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยเน้นการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบด้วยนักเรียนจิตอาสา ประชาชน ผู้ให้บริการ บุคลากรผู้ดูแลศูนย์ และตัวแทนหน่วยงานท้องถิ่น ผ่านแบบสอบถามที่ครอบคลุม 4 ด้านหลัก ได้แก่ ความร่วมมือ ความพร้อมของทรัพยากร การให้บริการ และเทคโนโลยีสนับสนุน ซึ่งเป็น ตัวแปรต้นในการศึกษานี้ โดยมี ตัวแปรตาม คือ สภาพปัญหาการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของการ

ดำเนินงานในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ภายใต้สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียนจิตอาสา ประชาชนผู้ใช้บริการ บุคลากรของศูนย์ และตัวแทนหน่วยงานท้องถิ่น

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้สามารถสรุปผลการวิจัยในประเด็นหลักทั้ง 4 ด้านได้ดังนี้

ด้านความร่วมมือ (Collaboration) พบว่าความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน มีการดำเนินการในระดับที่ดี แต่ยังพบข้อจำกัดบางประการในด้านการประสานงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในบางพื้นที่ที่ยังขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานท้องถิ่นและภาคเอกชนอย่างจริงจัง อย่างไรก็ตาม ความร่วมมือในด้านการจัดกิจกรรมซ่อมแซมและการฝึกอบรมมีแนวโน้มที่ดี มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ

ด้านความพร้อมของทรัพยากร (Resource Readiness) พบว่าด้านบุคลากรมีความพร้อมในระดับที่น่าพึงพอใจ โดยเฉพาะนักเรียนจิตอาสาที่มีแรงจูงใจและได้รับการเตรียมความพร้อมเบื้องต้น แต่มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ ซึ่งส่งผลต่อการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงในทุกพื้นที่ มีบางศูนย์ที่อุปกรณ์ล้าสมัยหรือชำรุดโดยไม่ได้รับการซ่อมแซมทันเวลาที่

ด้านการให้บริการ (Service Delivery) กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของศูนย์ไม่ว่าจะเป็นการซ่อมแซมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือช่างในครัวเรือน หรือการฝึกอบรมทักษะอาชีพแก่ประชาชน อย่างไรก็ตาม การให้บริการยังขาดความสม่ำเสมอในบางพื้นที่ เช่น ไม่มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า หรือไม่มีระบบนัดหมายที่ชัดเจน ทำให้ประชาชนบางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน (Supporting Technology) พบว่าศูนย์ซ่อมสร้างส่วนใหญ่ยังไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น แอปพลิเคชันหรือระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการจองคิว หรือติดตามผลการให้บริการ แม้จะมีแนวคิดการใช้แอปพลิเคชัน “ช่างอาสาชิวะ” แต่การใช้งานยังจำกัดอยู่ในบางพื้นที่และยังไม่ได้มีการเผยแพร่อย่างทั่วถึง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีจึงยังต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและการจัดการในอนาคต

นอกจากนี้ จากการทดลองใช้ “คู่มือการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน” ที่พัฒนาขึ้นโดยนักวิจัย พบว่าเจ้าหน้าที่และบุคลากรสามารถปรับใช้แนวทางในคู่มือได้จริง ทำให้เกิดความชัดเจนในการ

บริหาร ลดข้อผิดพลาด และสร้างมาตรฐานกลางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทของแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยที่ได้สามารถอภิปรายเชิงวิเคราะห์โดยอ้างอิงจากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ด้านความร่วมมือ(Collaboration) พบว่าการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น และภาคเอกชนในระดับที่น่าพอใจ โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของนักเรียนจิตอาสา และการสนับสนุนจากหน่วยงานท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้ศูนย์สามารถดำเนินกิจกรรมบริการซ่อมแซมอุปกรณ์ ฝึกอบรมอาชีพ และถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าความร่วมมือในบางพื้นที่ยังขาดความต่อเนื่อง และชุมชนบางกลุ่มยังมีส่วนร่วมน้อย โดยเฉพาะในระดับการวางแผนและตัดสินใจ ทั้งนี้ อาจเนื่องจาก ขาดช่องทางสื่อสารที่ชัดเจนและเป็นระบบระหว่างศูนย์กับชุมชน การประชาสัมพันธ์กิจกรรมยังไม่ทั่วถึง รวมถึงการขาดกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในระดับนโยบายและการกำกับติดตาม ทำให้บทบาทของชุมชนบางกลุ่มยังอยู่ในสถานะของผู้รับบริการมากกว่าผู้ร่วมพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฏิภาณ (2561) ที่เสนอว่า การบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และสอดคล้องสัมพันธ์กับแนวคิด 3 S's (Shared Vision, Synergy, School-Based Activities) ของ ประสงค์ ถึงแสง (2559) ที่เน้นการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม พลังเครือข่าย และการมีศูนย์เรียนรู้ที่อยู่ในชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งจากภายใน

ด้านความพร้อมของทรัพยากร(Resource Readiness) พบว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะครูฝึก และนักเรียนจิตอาสาที่มีความตั้งใจและทุ่มเทในการให้บริการ อย่างไรก็ตาม ยังพบปัญหาเรื่องการขาดแคลนอุปกรณ์ซ่อมแซม เครื่องมือฝึกอบรม และงบประมาณสนับสนุนในบางกิจกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่มีกิจกรรมจำนวนมากหรือในพื้นที่ห่างไกล ทั้งนี้ อาจเนื่องจาก กระบวนการจัดสรรทรัพยากรจากหน่วยงานต้นสังกัดยังมีความล่าช้า และไม่มีการวิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงจากแต่ละศูนย์อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ยังพบว่าการฝึกอบรมบุคลากรเพื่อรองรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ยังไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตจรุญ

(2562) ที่กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาที่ดีต้องมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและตรงต่อเป้าหมาย และสอดคล้องสัมพันธ์กับแนวคิด ทุนมนุษย์ (Human Capital) ของ Gary Becker (2014) ที่ชี้ว่าการลงทุนในทรัพยากรมนุษย์และเครื่องมือการเรียนรู้เป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน

ด้านการให้บริการ(Service Delivery) พบว่าการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะกิจกรรมบริการซ่อมแซมอุปกรณ์เครื่องใช้ในครัวเรือน การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ และการฝึกอบรมทักษะใหม่ อย่างไรก็ตาม ความครอบคลุมในการเข้าถึงบริการยังจำกัดในบางพื้นที่ โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุหรือผู้ที่ไม่มีความสามารถในการเดินทาง

ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ศูนย์ขาดกลไกในการจัดบริการเชิงรุก เช่น การจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ หรือการออกแบบบริการเฉพาะกลุ่ม อีกทั้งจำนวนผู้ให้บริการยังไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ใช้บริการในช่วงเวลาที่มีความต้องการสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูชาติ (2554) ที่ระบุว่า ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนควรมีบทบาทเป็นศูนย์กลางเรียนรู้และบริการประชาชนที่เน้นการมีส่วนร่วมและการเข้าถึงอย่างทั่วถึง และสอดคล้องสัมพันธ์กับแนวคิด การบริหารการศึกษาด้านการบริการวิชาการ (Service-Oriented Management) ซึ่งเน้นการปรับบริการให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสร้างความพึงพอใจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว

ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน(Supporting Technology) พบว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีการริเริ่มนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น แอปพลิเคชัน “ช่างอาชีพ” และระบบฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีในการยกระดับการบริการให้ทันสมัย อย่างไรก็ตาม การใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ยังไม่แพร่หลายและประชาชนบางกลุ่มยังไม่สามารถเข้าถึงหรือใช้งานได้อย่างเต็มที่ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ขาดการอบรมหรือส่งเสริมทักษะดิจิทัลให้กับประชาชน รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตในบางพื้นที่ยังไม่รองรับการใช้งานที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้บุคลากรบางส่วนยังขาดความชำนาญในการบริหารระบบเทคโนโลยีอย่างมืออาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nicholls และคณะ (2015) ที่เน้นว่า นวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จต้องมีการส่งเสริมทั้งด้านการใช้งานของผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการอย่างสมดุล และสอดคล้องสัมพันธ์กับ ทฤษฎีการปฏิบัติทางสังคม (Social Practice Theory) ของ Shove และคณะ (2012) ที่อธิบายว่า พฤติกรรมผู้ใช้เทคโนโลยีจะเปลี่ยนแปลงได้ก็

ต่อเมื่อมีการออกแบบระบบที่เข้าใจบริบททางสังคม วัฒนธรรม และคุณค่าในชีวิตประจำวันของผู้คนอย่างแท้จริง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ

พัฒนาระบบความร่วมมืออย่างยั่งยืน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดควรร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในลักษณะบูรณาการเพื่อให้การบริหารงานของศูนย์มีความต่อเนื่อง และสร้าง “คณะกรรมการประสานงานถาวร” เพื่อกำหนดบทบาทของแต่ละภาคส่วนอย่างชัดเจน

เพิ่มงบประมาณและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณประจำปี โดยเฉพาะสำหรับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในทุกพื้นที่ รวมทั้งจัดซื้อเครื่องมือที่จำเป็น อุปกรณ์อุปกรณ์ที่ล้าสมัย และจัดหาชุดฝึกอบรมใหม่ๆ ที่ตรงกับความต้องการของชุมชน

พัฒนารูปแบบการให้บริการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ควรวางระบบการให้บริการเชิงรุกในชุมชน เช่น การหมุนเวียนศูนย์บริการเคลื่อนที่ (Mobile Fix It Center) เพื่อเข้าถึงชุมชนห่างไกล และตั้งระบบการนัดหมายล่วงหน้าที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น ทางออนไลน์หรือโทรศัพท์

ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาแอปพลิเคชัน “Fix it Online” ที่สามารถให้บริการนัดหมาย แจ้งซ่อม ติดตามผล และให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน รวมทั้งเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ เพื่อใช้ในการประเมินผลและวางแผนในอนาคต

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ควรจัดทำงานวิจัยเชิงประเมินผล (Evaluation Research) อย่างต่อเนื่อง เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการ Fix It Center ที่มีต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน และศักยภาพของผู้เรียนในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ควรมีการวิจัยเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Study) ระหว่างพื้นที่ที่มีรูปแบบการบริหารศูนย์ที่แตกต่างกัน เพื่อค้นหารูปแบบที่ดีที่สุดในการนำไปใช้ขยายผลทั่วประเทศ

ส่งเสริมการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาความรู้สึก ทศนคติ และ
ประสบการณ์ของผู้ใช้บริการและผู้ปฏิบัติงานในศูนย์อย่างลึกซึ้ง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- สนับสนุนการจัดทำวิจัยเชิงประเมินผลแบบต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนผลกระทบของโครงการต่อ
ชุมชนอย่างแท้จริง

- ควรจัดเวทีชุมชนหรือพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับประชาชนเพื่อนำข้อเสนอแนะไปสู่การ
พัฒนานโยบายและรูปแบบการบริการในระยะยาว



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: สำนักกฎหมายและคดี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 (พิมพ์ครั้งที่ 2, หน้า 21–23). กรุงเทพฯ: สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กัญจน์รัตน์ สินธุรัตน์. (2559). การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การบริหารศึกษา.
- ขวัญใจ พังโอ. (2562). สถานศึกษากับการพัฒนาชุมชน. วารสารการศึกษาท้องถิ่น, 12(1), 1–10.
- จิตรจรรุญ ทรวงวิทยา. (2562). แนวทางการบริหารสถานศึกษาในยุคใหม่. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การศึกษาไทย.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2554). บทบาทสถานศึกษากับชุมชน. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาชุมชน.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2560). บทบาทของชุมชนในการสนับสนุนการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การศึกษาไทย.
- ณัฐวุฒิ ทรัพย์อุบลัมภ์. (2558). กระบวนการพัฒนาชุมชนสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พัฒนาชุมชน.
- ธนากร อังคณานุกุลกิจ. (2562). การดำเนินงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิชาการอาชีวศึกษา, 20(2), 47–54.
- นาวิน แกละสมุทร. (2562). การประสานสัมพันธ์สถานศึกษากับชุมชน. วารสารครุศาสตร์ท้องถิ่น, 24(2), 567–576.
- ปฐิภาณ ศาสตร์อำนาจ. (2561). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา. วารสารบริหารการศึกษา, 25(2), 129–140.
- ประภาส เกตุไทย. (2557). กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ประภาส เกตุไทย. (2558). กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ประเวศ จันทรงาม และคณะ. (2566). การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช [รายงานการวิจัย]. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้.

ประสงค์ ถึงแสง. (2559). แนวทางการสร้างความสัมพันธ์ชุมชนกับสถานศึกษาโดยใช้หลัก 3 S's [ออนไลน์]. สืบค้นจาก <https://example.edu/thungsang-3s>

ปัญญา วงศ์คุณทรัพย์. (2559). การบริหารสถานศึกษาเพื่อประสิทธิภาพ. วารสารครุศาสตร์, 37(1), 310–320.

พัชรภรณ์ ศรีมหาโชติ. (2562). การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

พันธ์เพ็ญ พวงผกา. (2561). การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center). วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

รณกร ไข่นาค และคณะ. (2562). สถานศึกษากับบทบาทในการพัฒนาชุมชน. วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 27(1), 134–142.

รัชนิกร เศรษฐ์. (2528). แนวคิดการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาชุมชน.

ศราวุธ ความวัลย์ และคณะ. (2560). บทบาทของโรงเรียนในชุมชน. วารสารวิจัยชุมชน, 4(2), 80–88.

สนธยา นาคะสุวรรณ. (2547). องค์ประกอบของการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ชนบทไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2555). แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579. กรุงเทพฯ: สอศ.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). แนวทางการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center). กรุงเทพฯ: สอศ.

เจริญ มีปิ่น. (2561). การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center). วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

เจียง วงศ์สวัสดิ์สุริยะ. (2559). การพัฒนารูปแบบและยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

แคชริยา ศรีวงษา และคณะ. (2563). การประเมินโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center Thailand 4.0). เลย: วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย.

ภาษาต่างประเทศ

Ahnfelt, K. A. (2016). Culture, environment, and sustainability: Community repair as a contribution to the circular economy [Abstract]. University of Oslo.

Asio, J. M., และคณะ. (2023). Attitudes of college students toward participation in community service at a local higher education institution in Olongapo City, Philippines [บทคัดย่อ]. การวิจัยเชิงพรรณนา-ความสัมพันธ์ในภาคเรียนที่สอง ปีการศึกษา 2021–2022.

Becker, G. S. (2014). Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education. Chicago: University of Chicago Press.

Bradley, K., & Persson, O. (2022). Repairing communities in the circular economy: The rise of repair cafés and DIY repair spaces in Sweden [Abstract]. Stockholm: KTH Royal Institute of Technology.

Brockington, D., & Sullivan, S. (2003). Environmentalism and development: Cultural values and the global movement. London: Routledge.

European Commission. (2015b). Circular economy action plan. Brussels: European Union.

Foros, P., & Vetlesen, A. J. (2012). The ethics of the environment and future generations. Oslo: Nordic Academic Press.

Hargreaves, T. (2011). Practice theory and sustainable consumption. *Journal of Consumer Culture*, 11(1), 79–99.

Nicholls, A., Simon, J., & Gabriel, M. (2015). *New frontiers in social innovation research*. London: Palgrave Macmillan.

OECD. (2014). *Human capital and development*. Paris: OECD Publishing.

Sahakian, M., & Wilhite, H. (2014). Making practice theory practicable: Towards more sustainable forms of consumption. *Journal of Consumer Culture*, 14(1), 25–44.

Sanders, I. (1958). *Community development as a social process*. New York: Prentice Hall.

Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalism, socialism and democracy*. New York: Harper & Brothers.

Shove, E. (2012). *The dynamics of social practice: Everyday life and how it changes*. London: Sage.

WRAP. (2015). *Resource efficiency and the circular economy*. Oxford: WRAP.

This is Mendeley biography

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ อว ๗๑๐๔.๖/๐๕๐



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการทำคั่นคว้าอิสระ

เรียน ดร.วุฒิชัย รักชาติ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม พร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นายพศิน สุภีรักษ์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการคั่นคว้า
อิสระ เรื่อง "การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติระยากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการคั่นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
แบบสอบถาม โดยนักศึกษาจะติดต่อประสานงานในรายละเอียดโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้จะนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง
แบบสอบถามก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประกอบการทำโครงการการคั่นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว
ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาด้วย
จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๔๖-๓๙๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

ที่ อว ๗๑๐๔.๖/๐๕๐



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการทำค้นคว้าอิสระ

เรียน ดร.ศักดิ์พงศ์ สุภีรักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ อนุคณะกรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ๔
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม พร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นายพศิน สุภีรักษ์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้า
อิสระ เรื่อง "การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติธยากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
แบบสอบถาม โดยนักศึกษาจะติดต่อประสานงานในรายละเอียดโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้จะนำข้อมูลที่ได้นำมาปรับปรุง
แบบสอบถามก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว
ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาด้วย
จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๔๖-๓๙๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

ที่ อว ๗๑๐๔.๖/๐๑๐



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการทำคั่นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภณ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยทางการศึกษา

อาจารย์ประจำ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม พร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นายพิน สุกิริย์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์อาทิตย์) หลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการคั่นคว้า
อิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติระการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการคั่นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
แบบสอบถาม โดยนักศึกษาจะติดต่อประสานงานในรายละเอียดโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้จะนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง
แบบสอบถามก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประกอบการทำโครงการการคั่นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว
ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาด้วย
จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๔๖-๓๙๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้เรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจำนวน 3 คน ดังรายนามต่อไปนี้

1. ดร.วุฒิชัย รักชาติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

2. ดร.ศักดิ์พงษ์ สุภีรักษ์

ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ อนุคณะกรรมการสภาสถาบันอาชีวศึกษา ภาคเหนือ 4

3. ผศ.ดร.โยธิน ศรีโสภา

ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยทางการศึกษาอาจารย์ประจำ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา





ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความคิดเห็น



แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ
เรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการค้นคว้าอิสระเท่านั้น ข้อมูลทั้งหมดที่ท่านให้จะถูกเก็บเป็นความลับ และใช้ในวัตถุประสงค์ทางการวิจัยโดยไม่เปิดเผยตัวตนของผู้ตอบ

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความเหมาะสมที่มีต่อการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง สำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

พศิน สุภักษ์

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

คณะครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คณะครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ○ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง
☐ อื่น ๆ

2. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 21 – 30 ปี
☐ 31 – 40 ปี
☐ 41 – 50 ปี
☐ มากกว่า 50 ปี

3. สถานภาพ

- ☐ นักเรียน/นักศึกษา
☐ ประชาชนทั่วไป
☐ บุคลากรสถานศึกษา
☐ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

4. ประสบการณ์ในการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

- ☐ ไม่เคย
☐ เคยใช้บริการ 1 – 3 ครั้ง
☐ เคยใช้บริการมากกว่า 3 ครั้ง

5. ท่านรู้จักศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนจากช่องทางใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ สื่อโซเชียลมีเดีย
☐ ประกาศจากสถานศึกษา
☐ การบอกต่อ
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ข้อ	รายการ	สภาพปัญหา					ความต้องการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.	ปัญหาการขาดการสนับสนุนทรัพยากรจากภายนอก										
ด้านที่ 3 การให้บริการ (Service Delivery)											
1.	ปัญหาความล่าช้าในการให้บริการ										
2.	ความต้องการปรับปรุงคุณภาพการซ่อมแซม										
3.	การกำหนดเวลาบริการที่ไม่เหมาะสม										
4.	ความต้องการให้คำปรึกษาที่ครอบคลุมมากขึ้น										
5.	ปัญหาความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการ										
ด้านที่ 4 เทคโนโลยีสนับสนุน (Supporting Technology)											
1.	ปัญหาการขาดระบบจอร์จควอนไลน์										
2.	ความต้องการเพิ่มความสะดวกในการค้นหาข้อมูล										
3.	ปัญหาการติดตามงานซ่อมที่ไม่เป็นระบบ										
4.	ความต้องการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น										
5.	ปัญหาความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีที่ใช้										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

โปรดระบุความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงาน
อาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

หมายเหตุ : การตอบแบบสอบถามนี้ไม่มีผลกระทบต่อท่าน และโปรดตอบคำถามด้วยความ
ซื่อสัตย์ เพื่อช่วยให้การวิจัยนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนในอนาคต



**แบบประเมินคุณภาพการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง
เพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

คำชี้แจง

แบบประเมินคุณภาพการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม จัดทำขึ้นเพื่อให้ท่านพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบสอบถาม ที่ใช้ศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้านหลัก ได้แก่

1. ด้านความร่วมมือ (Collaboration) พิจารณาร่วมมือระหว่างศูนย์ซ่อมสร้างฯ กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน
2. ด้านความพร้อมของทรัพยากร (Resource Readiness) พิจารณาความพร้อมของบุคลากร อุปกรณ์ และงบประมาณ
3. ด้านการให้บริการ (Service Delivery) พิจารณาคุณภาพและความพึงพอใจของผู้รับบริการ
4. ด้านเทคโนโลยีสนับสนุน (Supporting Technology) พิจารณาการใช้เทคโนโลยีในการบริหารและให้บริการ

ท่านสามารถให้คะแนนค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์ดังนี้

- +1** หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องและเหมาะสม
- 0** หมายถึง ไม่แน่ใจ หรืออาจต้องแก้ไข
- 1** หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องและควรปรับปรุง

วิธีการประเมิน

1. โปรดพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. หากพบว่ามีข้อคำถามที่ไม่เหมาะสม กรุณาระบุข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
3. โปรดส่งคืนแบบประเมินหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้น เพื่อให้สามารถนำไปปรับปรุงแบบสอบถามก่อนการเก็บข้อมูลจริง

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ท่านให้จะถูกเก็บเป็นความลับและใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบพระคุณสำหรับความร่วมมือของท่านในครั้งนี้

พดิน สุภีรักษ์

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารเทคนิคศึกษา

สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

คณะครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

**แบบประเมินคุณภาพการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง
เพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม**

ท่านสามารถให้คะแนนค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์ดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องและเหมาะสม

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ หรืออาจต้องแก้ไข

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องและควรปรับปรุง

ข้อที่	การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง		
		+1	0	-1		
ด้านที่ 1 ความร่วมมือ (Collaboration)						
1.1	การขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่	1	0	1	0.67	ใช้ได้
1.2	ความต้องการแนวทางส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	1	1	1	1.0	ใช้ได้
1.3	ปัญหาการขาดการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน	1	1	1	1.0	ใช้ได้
1.4	ความต้องการให้ชุมชนมีบทบาทร่วมมากขึ้น	1	1	1	1.0	ใช้ได้
1.5	ข้อเสนอในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือ	1	1	0	0.67	ใช้ได้
ด้านที่ 2 ความพร้อมของทรัพยากร (Resource Readiness)						
2.1	ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ	0	1	1	0.67	ใช้ได้
2.2	ความต้องการจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น	1	0	1	0.67	ใช้ได้

ข้อที่	การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		สอดคล้อง +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ สอดคล้อง -1		
2.3	การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ	0	1	1	0.67	ใช้ได้
2.4	ความต้องการเพิ่มความพร้อมด้านสถานที่	1	1	1	1.0	ใช้ได้
2.5	ปัญหาการขาดการสนับสนุนทรัพยากรจากภายนอก	0	1	1	0.67	ใช้ได้
ด้านที่ 3 การให้บริการ (Service Delivery)						
3.1	ปัญหาความล่าช้าในการให้บริการ	0	1	1	0.67	ใช้ได้
3.2	ความต้องการปรับปรุงคุณภาพการซ่อมแซม	1	1	1	1.0	ใช้ได้
3.3	การกำหนดเวลาบริการที่ไม่เหมาะสม	0	1	1	0.67	ใช้ได้
3.4	ความต้องการให้คำปรึกษาที่ครอบคลุมมากขึ้น	1	0	1	0.67	ใช้ได้
3.5	ปัญหาความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการ	1	1	1	1.0	ใช้ได้
ด้านที่ 4 เทคโนโลยีสนับสนุน (Supporting Technology)						
4.1	ปัญหาการขาดระบบจองคิวออนไลน์	0	1	1	0.67	ใช้ได้
4.2	ความต้องการเพิ่มความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	1	1	1	1.0	ใช้ได้
4.3	ปัญหาการติดตามงานซ่อมที่ไม่เป็นระบบ	1	1	1	1.0	ใช้ได้

ข้อที่	การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		สอดคล้อง	ไม่ แน่ใจ	ไม่ สอดคล้อง		
		+1	0	-1		
4.4	ความต้องการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น	1	1	1	1.0	ใช้ได้
4.5	ปัญหาความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีที่ใช้	1	1	1	1.0	ใช้ได้





ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รายชื่อสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการค้นคว้าอิสระ
เรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

ของนายพศิน สุภีรักษ์

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

คณะครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ที่	สถานศึกษา	สังกัดหน่วยงาน
1.	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2.	วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3.	วิทยาลัยสารพัดช่างนครปฐม	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4.	วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5.	วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
6.	วิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
เลขรับที่.....1198.....
วันที่.....2.7 มี.ค. 2568.....
เวลา.....

ទី ១៧ ៣០៤.៦/ ០៤៤

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

ด้วย นายพิน สุกิริช นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบสาร-อาทิตย์) หลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิตสาขารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตรบัณฑิตสาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้า
อิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติธยากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทำค้นคว้าอิสระที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยนักศึกษา จะดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทั้งนี้จะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้า อิสระเรื่องดังกล่าวต่อไป

เรียน ผอ. เวศ.นธ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

1. เพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

2. ДОН. ГОТОВИТЕЛИ НА СВОД
ДО 9

๘๓
๑. เพื่อโปรดทราบ

2. 144 ចុងដេញប្រាំបី

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

27 म.न. 2568

เรียน ผอ.วอศ.นครปฐม

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

๑. เพื่อโปรดพิจารณา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๕ ฝ่ายบริหาร ☒ ฝ่ายแผนงานฯ

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๔๖-๓๙๙๙ ☐ ฝ่ายพัฒนา ☐ ฝ่ายวิชาการ

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

1. ทราบ

2.

1. *090558Z*

2.

3.

27 มี.ค. 2568

ที่ อว ๗๑๐๔.๖/๐๔๔



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

ด้วย นายพิน สุภิรักษ์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติระการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทำค้นคว้าอิสระที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยนักศึกษาจะดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทั้งนี้ได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยชิต เขียวชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๕๖-๓๙๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

ที่ อว ๗๑๐๔.๖/๐๔๔



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

ด้วย นายพิน สุภิรักษ์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติระยากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทำค้นคว้าอิสระที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยนักศึกษาจะดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทั้งนี้ได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยชิต เขียวชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๕๖-๓๙๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

ที่ อว ๗๑๐๔.๖/๐๕๔



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

ด้วย นายพิน สุกฤษ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้า
อิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติระการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา
ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทำค้นคว้าอิสระที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยนักศึกษา
จะดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทั้งนี้จะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการ
การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้า
อิสระเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๕๖-๓๙๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

ที่ อว ๗๑๐๔.๖/๐๔๔



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๔ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

ด้วย นายพศิน สุภิรักษ์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสา-อาทิตย์) หลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้า
อิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติระยากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขออนุญาตเผยแพร่เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา
ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทำค้นคว้าอิสระที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยนักศึกษา
จะดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทั้งนี้จะได้รับความเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการ
การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้า
อิสระเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิจิต เชียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๔๖-๓๙๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

ที่ อว ๗๑๐๔.๖/๐๔๔



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

ด้วย นายพศิน สุทธิรักษ์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้า
อิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษา
จังหวัดนครปฐม” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติระยากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา
ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทำค้นคว้าอิสระที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยนักศึกษา
จะดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทั้งนี้ได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการ
การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้า
อิสระเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๒๕๖-๓๙๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phasin@nc.ac.th

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายพศิน สุภีรักษ์
ชื่อการค้นคว้าอิสระ	การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา
ประวัติ	ประวัติการศึกษา : พ.ศ.2554 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามบริหารธุรกิจ พ.ศ.2559 คอมพิวเตอร์กราฟิกและแอนิเมชัน มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ พ.ศ.2563 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ประวัติการทำงาน : พ.ศ.2562 - 2564 ครูพิเศษสอน วิทยาลัยการอาชีพตากฟ้า พ.ศ.2564 - 2565 ครูพิเศษสอน วิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง พ.ศ.2565 - ปัจจุบัน ข้าราชการครู วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ที่อยู่ : 494/80 ซอยพหลโยธิน 52 ถนนพหลโยธิน แขวงคลองถนน เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร 10220