



การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา
กรุงเทพมหานคร

นางสาวฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา
กรุงเทพมหานคร



นางสาวฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด
อาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

โดย นางสาวฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์

ได้รับอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย / หัวหน้าภาควิชา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล)

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นลินรัตน์ รักกุล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวิทย์ สืบแย้ม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สามารถ สว่างแจ้ง)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวิทย์ สืบแย้ม)

ชื่อ : นางสาวฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์
 ชื่อการค้นคว้าอิสระ : การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพ
 การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา
 กรุงเทพมหานคร
 สาขาวิชา : บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุณ สืบแย้ม
 ปีการศึกษา : 2567

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
 ในงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อ
 เปรียบเทียบการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาใน
 อาชีวศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในการดำเนินงาน
 เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้สอน และ
 บุคลากรสายสนับสนุน สถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 173 คน เครื่องมือที่
 ใช้ในการค้นคว้าอิสระเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ
 เท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการค้นคว้าอิสระพบว่าความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการศึกษาสภาพการ
 บริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ทั้ง 6
 ด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดมีทั้งหมด
 4 ด้าน ได้แก่ ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านโครงสร้าง
 องค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ ด้านการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ
 การศึกษา และด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ด้าน
 ที่อยู่ในระดับมากมีทั้งหมด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ในการประกันคุณภาพการศึกษา และ
 ด้านความพร้อม ของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้หน่วยงานมีการวาง
 แผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

(มีจำนวนทั้งสิ้น 125 หน้า)

คำสำคัญ : การบริหารงาน, การประกันคุณภาพภายใน, อาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก

Name : Miss Thitichaya Ritbandit

Independent Study Title : EDUCATION ADMINISTRATION EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE WITHIN THE EDUCATIONAL INSTITUTION UNDER THE BANGKOK VOCATIONAL

Major Field : Vocational and Technical Education Management
King Mongkut's University of Technology North
Bangkok

Independent Study Advisor : Assistant Professor Dr. Sarawut Suebyaem

Academic Year : 2024

ABSTRACT

Research and to find information about those who visit Educational Quality Assurance of vocational educational institutions in Bangkok Province to survey those seeking educational quality assurance, vocational educational institutions in Bangkok Province and to study the development control system regarding the educational quality assurance system. Using a sample group consisting of administrators, instructors, and support personnel. Educational institutions under vocational education, Bangkok, totaling 173 people. The research instrument was a questionnaire. The 5-level rating scale had a total reliability of .96. Statistics used in data analysis included percentages, means, and standard deviations.

The results of the research found that the opinions of those involved in education, administration of educational quality assurance. Within the educational institution Under the Bangkok Vocational Education Department, all 6 aspects were overall at a very good level. And when considering each aspect, it was found that there were 4 aspects that were at the highest level: attitude towards educational quality assurance within educational institutions; Organizational structure Policies and plans that facilitate quality assurance Participation in educational quality assurance and communication within educational institutions and agencies related to quality assurance There are 2 aspects that are at a high level: knowledge and understanding. in educational quality assurance and readiness of resources and

support With additional suggestions for the agency to have a clear operational plan. and should provide insurance work

(Total 125 Pages)

Keywords: Educational Administration, Internal Quality Assurance, Bangkok

Vocational Education

____ Advisor



กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความช่วยเหลืออย่างดีของ นายสุรศักดิ์ แก้วทิด ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัยฉบับนี้ด้วยดีจนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ หัวหน้าภาควิชา รองศาสตราจารย์ ดร.พิสิฐ เมธามัทธ อาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ สว่างแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวิชัย สืบรัมย์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชรามทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมทั้ง บุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้ให้การสนับสนุน และช่วยเหลือให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบความดีและคุณประโยชน์ที่เกิดแต่ครอบครัว บิดา มารดา ครู อาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ประโยชน์อันใดที่เกิดจากงานวิจัยฉบับนี้เป็นผลมาจากความกรุณาของทุกท่าน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญรูปภาพ.....	ฌ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการค้นคว้าอิสระ.....	3
1.3 ขอบเขตของการค้นคว้าอิสระ.....	3
1.4 สมมติฐานการค้นคว้าอิสระ.....	5
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทย กับการเตรียมความพร้อมสู่ ศตวรรษที่ 21.....	8
2.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา.....	14
2.3 โครงสร้างการบริหารงานและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา... ..	19
2.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	22
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
2.6 กรอบแนวคิดในการค้นคว้าอิสระ.....	42
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการค้นคว้าอิสระ.....	44
3.1 รูปแบบที่ใช้ดำเนินการค้นคว้าอิสระ.....	44
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	44
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ.....	45
3.4 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการค้นคว้าอิสระ.....	46
3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	47
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	52
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อสภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	54
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ สำเร็จ	69
บทที่ 5 สรุปผลการค้นคว้าอิสระ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	71
5.1 สรุปผลการค้นคว้าอิสระ	71
5.2 อภิปรายผล.....	73
5.3 ข้อเสนอแนะ	78
บรรณานุกรม.....	79
ภาคผนวก ก	83
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	83
ภาคผนวก ข	85
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญและตรวจสอบแบบสอบถาม	85
ภาคผนวก ค.....	88
คำดัชนีสอดคล้องแบบสอบถาม.....	88
ภาคผนวก ง.....	95
ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	95
ภาคผนวก จ	97
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำค้นคว้าอิสระ.....	97
ภาคผนวก ฉ	100
แบบสอบถามเพื่อค้นคว้าอิสระ.....	100
ภาคผนวก ช	111
สถิติข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำค้นคว้าอิสระ	111
ประวัติผู้เขียน	125

สารบัญตาราง

หน้า

2-1	ศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร	40
4-1	ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	52
4-2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครโดยภาพรวม	54
4-3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	56
4-4	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครตามขนาดสถานศึกษา	66
4-5	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านระดับการศึกษาสูงสุด	67
4-6	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านประสบการณ์	68

สารบัญรูปภาพ

หน้า

2-1 กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561.....	17
2-2 โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษา.....	21
2-3 กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพ	27
2-4 กรอบแนวคิดการวิจัย	43



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการตรวจสอบและการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดจนการทบทวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 34 วรรคสองและพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 17 กำหนดให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณามาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ ประกอบกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้พิจารณามาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 มาตรฐานดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561) เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญที่สถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งนับว่าเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ

การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและดำเนินการได้อย่างยั่งยืน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์เน้นผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนัก รับรู้ และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นกลไก

สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล มีหน้าที่ ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองพร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก และติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญที่สถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เมื่อพิจารณาถึงเป้าหมายด้านคุณภาพของการจัดการศึกษาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่างก็มีเป้าหมายให้ไปสู่คุณภาพที่เท่าเทียมกัน (บุญธรรม, 2563) จากการศึกษาผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาในสังกัด สอศ. ในจังหวัดกรุงเทพมหานครจำนวน 21 สถานศึกษาปีการศึกษา 2566 พบว่าสถานศึกษาในสังกัด สอศ. ในจังหวัดกรุงเทพมหานครจำนวน 21 สถานศึกษาระดับการศึกษาวิชาชีพโดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมมีผลสะท้อนระดับคุณภาพสถานศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยมจากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาในสังกัด สอศ. ในจังหวัดกรุงเทพมหานครจำนวน 21 สถานศึกษาและเมื่อได้ศึกษาข้อมูล (SAR) ของสถานศึกษาในสังกัด สอศ. ในจังหวัดกรุงเทพมหานครจำนวน 21 สถานศึกษายังมีส่วนที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้ ความรู้ความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนนี้ยังมีบางส่วนที่บุคลากรขาดความเข้าใจกับการประกันคุณภาพการศึกษา สังเกตได้จากการตอบข้อมูลเพื่อนำมารายงานประจำปีการศึกษา (SAR) ทศนคติที่มีต่อการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดทำข้อมูลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ในการดำเนินการยังมีทัศนคติที่แตกต่างกัน และแนวทางการขับเคลื่อนที่ไม่ต่อเนื่อง โครงสร้างองค์กรนโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ โครงสร้างการดำเนินการยังขาดการดำเนินการอย่างเป็นระบบ การสื่อสารภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา การสื่อสารระหว่าง

สถานศึกษาภายในจังหวัดยังขาดการสื่อสารอย่างต่อเนื่องและการดำเนินการติดต่อสื่อสารล่าช้า และในส่วนของการพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ในการประกันคุณภาพเป็นส่วนที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งที่ควรตระหนักหาขาดทรัพยากรในการดำเนินงาน อาจส่งผลต่อกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไปอีกด้วย

จากปัญหาดังกล่าวจึงทำให้ผู้ค้นคว้าอิสระศึกษาข้อมูลในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาในสังกัด สอศ. ในจังหวัดกรุงเทพมหานครจำนวน 21 สถานศึกษาจึงมีความสนใจที่จะทำการค้นคว้าอิสระเพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครสถานศึกษาในสังกัด สอศ. ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการดำเนินงาน และระบบการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาในสังกัด สอศ. ในจังหวัดกรุงเทพมหานครประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ทักษะที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ 4) การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 5) การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน เพื่อให้คงคุณภาพในระดับดีเยี่ยมและมีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นไป

1.2 วัตถุประสงค์การค้นคว้าอิสระ

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาภายในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

1.3 ขอบเขตการค้นคว้าอิสระ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ มีการกำหนดขอบเขตของการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ค้นคว้าอิสระได้กำหนดขอบเขตด้านพื้นที่ในการค้นคว้าอิสระ คือ สถานศึกษาในสังกัด สอศ. ในจังหวัดกรุงเทพมหานครจำนวน 21 สถานศึกษา ประกอบด้วย

1. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีสถานศึกษาขนาดใหญ่
2. วิทยาลัยพัฒนการเขตพุนสถานศึกษาขนาดใหญ่
3. วิทยาลัยพัฒนการบางนาสถานศึกษาขนาดใหญ่

4. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครสถานศึกษาขนาดกลาง
5. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพมหานครสถานศึกษาขนาดกลาง
6. วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอกสถานศึกษาขนาดกลาง
7. วิทยาลัยพณิชยการธนบุรีสถานศึกษาขนาดกลาง
8. วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชรามสถานศึกษาขนาดกลาง
9. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองสถานศึกษาขนาดกลาง
10. วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรีสถานศึกษาขนาดกลาง
11. วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัยสถานศึกษาขนาดเล็ก
12. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออสถานศึกษาขนาดเล็ก
13. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพสถานศึกษาขนาดเล็ก
14. วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครสถานศึกษาขนาดเล็ก
15. วิทยาลัยสารพัดช่างสี่พระยาสถานศึกษาขนาดเล็ก
16. วิทยาลัยการอาชีพนวมินทราชูทิศสถานศึกษาขนาดเล็ก
17. กาญจนาภิเษกวิทยาลัยช่างทองหลวงสถานศึกษาขนาดเล็ก
18. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภาสถานศึกษาขนาดเล็ก
19. วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรีสถานศึกษาขนาดเล็ก
20. วิทยาลัยเทคนิคดุสิตสถานศึกษาขนาดเล็ก
21. วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวงสถานศึกษาขนาดเล็ก

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครประกอบไปด้วยผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 210 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified.Random.Sampling) และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (Raosoft) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 173 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการดำเนินการค้นคว้าอิสระตั้งแต่ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

1.3.4 ตัวแปรที่ศึกษา

1.3.4.1 สถานภาพ ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร

1.3.4.2 ขนาดของสถานศึกษา.ได้แก่.สถานศึกษาขนาดใหญ่.สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก

1.3.5 ตัวแปรตาม ได้แก่ การศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร คือ 1) ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ทักษะการที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) โครงสร้างองค์กระนโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ 4) การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 5) การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

1.4 สมมติฐานการค้นคว้าอิสระ

1.4.1 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แตกต่างกัน

1.4.2 ขนาดของสถานศึกษา ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แตกต่างกัน

1.4.3 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแตกต่างกัน

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 การศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครหมายถึง องค์ประกอบของการเกิดความสำเร็จของงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความรู้ในข้อมูลเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากระบวนการ และวิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาการจัดทำรายงานประเมินตนเองขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รวมถึงความเข้าใจในความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) ทักษะการที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง มุมมองความคิดเห็น ความเข้าใจเชิงบวกที่มีต่อแนวคิด และทิศทางในการบริหารและพัฒนา ให้มีการขับเคลื่อนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มศักยภาพ และความสามารถในการแข่งขัน การส่งเสริมให้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

โดยมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษามีส่วนสำคัญที่จะทำให้หน่วยงานมีการพัฒนางานทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจว่าจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานและทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นโดยยอมรับความรู้ความสามารถของเพื่อนร่วมงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3) โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ หมายถึง สถานศึกษามีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามีการกำหนดโครงสร้างงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบที่ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรมมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างชัดเจนมีการมอบหมาย ความรับผิดชอบในการดำเนินงานการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรมีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องมีการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

4) การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการวางแผน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริงมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การตรวจติดตามคุณภาพการศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่และ แนวทางให้ ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีการเสนอร่าง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างการ ยอมรับร่วมกันเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ รวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา สร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของ ผู้บริหาร บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา

5) การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึงสถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานใน สถานศึกษามีการสื่อสารให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ ชัดเจนมีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล เผยแพร่เกี่ยวกับเป้าหมาย และทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีระบบสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและ ภายนอกที่มีประสิทธิภาพมีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และวิธีการสื่อสารเกี่ยวกับงานการประกัน

คุณภาพที่เข้าใจได้ง่าย มีช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

6) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอมีสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมงานด้านประกันคุณภาพการศึกษามีระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย และพร้อมใช้งานมีการจัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

1.5.2 ความคิดเห็นของบุคลากร หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มเป้าหมายในการทำแบบสอบถามการค้นคว้าอิสระเรื่อง การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษภายใน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาม

1.5.3 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึงผู้ที่ได้รับหน้าที่ในการดำเนินงานกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา

1.5.4 การประกันคุณภาพ คือกระบวนการที่มุ่งมั่นในการสร้างความมั่นใจว่าผลิตภัณฑ์หรือบริการที่พัฒนาขึ้นนั้นสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยผ่านกระบวนการตรวจสอบและปรับปรุงตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบ การพัฒนา และการดำเนินงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือข้อบกพร่องในกระบวนการผลิตหรืองานบริการ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ได้ทราบถึงการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

1.6.2 สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครสามารถนำข้อมูลไปใช้สำหรับการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษา

1.6.3 สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ได้เกิดการพัฒนาพร้อมทั้งการปรับปรุงงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครแต่ละแห่ง

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้ โดยจะนำเสนอเนื้อหาครอบคลุมหัวข้อต่าง ๆ ตามลำดับดังนี้

- 2.1 แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21
- 2.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 2.3 โครงสร้างการบริหารงาน และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 2.4 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิด

2.1 แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21

โลกในศตวรรษที่ 21 มีช่วงระยะเวลาระหว่าง ค.ศ. 2001 – ค.ศ. 2100 หรือ พ.ศ. 2544 - พ.ศ. 2643 ซึ่งเป็นยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ที่มีการเปลี่ยนแปลง และเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีเชื่อมต่อข้อมูลต่างๆ ของทุกภูมิภาคและทั่วโลกเข้าด้วยกัน ทั้งข้อมูลทางเศรษฐกิจและการลงทุน ความมั่นคงทางการเมืองการปกครอง ความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคมซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ดังนั้น การจัดการศึกษาทั่วโลกในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นการจัดการศึกษาที่ต้องเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกเพื่อใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยให้ผู้เรียนมี ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และสมรรถนะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) โดยอ้างอิงรูปแบบ (Model) ที่มาจากเครือข่ายองค์กรความร่วมมือ (Partnership for 21st Century Skills) หรือเรียกย่อว่า เครือข่าย P21 ที่เกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกาจากความร่วมมือของครู นักการศึกษา ผู้นำทางธุรกิจของบริษัทเอกชนขนาดใหญ่และองค์กรวิชาชีพระดับประเทศ รวมทั้ง สถานที่การเรียนรู้ โรงเรียนสถานศึกษา และสำนักงานการศึกษาของรัฐที่ต้องการให้เยาวชนมีความรู้ ทักษะสำหรับออกไปดำรงชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 (Rotherham,A., & Willingham, D.,2009) ทักษะการเรียนรู้ในโลกศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

2.1.1 ความรู้ แนวคิดสำคัญในศตวรรษที่ 21 (21st Century Themes) และ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills)

2.1.2 ระบบสนับสนุนการศึกษา (Support Systems) ของศตวรรษที่ 21 โดยมีระบบในการสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่จบการศึกษามี ดังนี้ (PCS, 2009b)

2.1.2.1 ความรู้ แนวคิดสำคัญในศตวรรษที่ 21 เป็นความรู้ในวิชาพื้นฐานโดยมุ่งเน้นไปที่การอ่าน (Reading) การ เขียน(Writing) คณิตศาสตร์(Arithmetic) หรือที่เรียกว่า 3Rs และแนวคิดที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 (Key Subjects – 3Rs and 21st Century Themes) รวมทั้งมีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ประกอบด้วย

- 1) ทักษะชีวิตและอาชีพทำงาน (Life and Career Skills)
- 2) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม(Learning and Innovation Skills) โดยมุ่งเน้นไปที่การคิดวิเคราะห์(Critical thinking) การสื่อสาร (Communication) การร่วมมือ (Collaboration) การคิดสร้างสรรค์ (Creativity) หรือที่เรียกว่า 4C's
- 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

2.1.2.2 ระบบสนับสนุนการศึกษา เป็นระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย

- 1) มาตรฐานและการประเมิน(Standards and Assessments) มุ่งเน้นไปที่ความรู้เนื้อหาและความเชี่ยวชาญ มีมาตรฐานการเรียนรู้เน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งสามารถแก้ปัญหาได้ใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่มีคุณภาพสูงในชั้นเรียนและหลังการเรียน
- 2) หลักสูตรและการสอน (Curriculum and Instruction) มุ่งเน้นการเรียนรู้ในรูปแบบสหวิทยาการ บูรณาการนวัตกรรมการเรียนการสอน การเรียนรู้แบบสืบค้น (Inquiry - Based Learning) การเรียนรู้จากการใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem- Based Learning) และทักษะการคิดที่สูงขึ้น
- 3) การพัฒนาทางวิชาชีพ (Professional Development) มุ่งเน้นให้ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนแบบบูรณาการใช้กลยุทธ์ในการสอนที่หลากหลายในชั้นเรียนให้ผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้
- 4) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Learning Environments)สร้างการเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติและการสนับสนุนของบุคลากรและสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องโลกแห่งความจริงตามบริบทศตวรรษที่ 21 ให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติเป็นการเรียนแบบโครงการ(Project- Based Learning)หรือลงมือปฏิบัติในงานอื่นๆ ที่นำมาใช้ในการ

เรียนรู้การเรียนรู้จากสื่อเครื่องมือ เทคโนโลยีและทรัพยากรการศึกษาที่มีคุณภาพคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

2.1.3 คุณลักษณะของผู้เรียนหมายถึงคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเมื่อจบจากสถานศึกษาอันเป็นคุณลักษณะที่สังคม ประเทศชาติ และ โลกต้องการ ซึ่งเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership For 21st Century Skills) สร้างกรอบแนวคิดทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปพัฒนาเยาวชน และผู้เรียนทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ได้นำกรอบแนวคิดทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ และทักษะที่จะประสบความสำเร็จในการทำงานและการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ (PCS, 2009)

2.1.3.1 ความรู้ในเนื้อหาวิชาพื้นฐานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมวิชาภาษาอังกฤษ การอ่าน ศิลปะการใช้ภาษา ภาษาสำคัญที่ใช้ทั่วโลก ศิลปะคณิตศาสตร์ เศรษฐศาสตร์วิทยาศาสตร์ภูมิศาสตร์ประวัติศาสตร์การปกครองและหน้าที่พลเมือง นอกเหนือไปจากวิชาเหล่านี้สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาวิชาการในระดับสูงขึ้นไปในรูปแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary) เข้าไปในหลักสูตร ได้แก่ วิชา ความรู้เกี่ยวกับโลก การเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ การเป็นพลเมืองดีความรู้ด้านสุขภาพ ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม

2.1.3.2 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม เป็นทักษะที่จะเตรียมไว้สำหรับชีวิตและการท างานที่ซับซ้อนมากขึ้นตามสภาพแวดล้อมในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นไปที่การคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา การสื่อสารและการร่วมมือ เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อเตรียมผู้เรียนไว้สำหรับในอนาคต

2.1.3.3 ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วผู้เรียนต้องมีความสามารถในการจัดการข้อมูล การใช้ข้อมูล การประเมินข้อมูลจากสื่อและเทคโนโลยี โดยอาศัยความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารมาใช้ในการทำงานได้

2.1.3.4 ทักษะชีวิตและอาชีพ ผู้เรียนต้องมีการพัฒนาทักษะความคิด มีความรู้ในเนื้อหาวิชา มีการพัฒนาด้านอารมณ์ และสังคมเพื่อดำรงชีวิต และการท างานอยู่ในสภาพแวดล้อมศตวรรษที่ 21 ที่มีการปรับตัวและยืดหยุ่น การคิดริเริ่ม การกำหนดทิศทางของตนเอง การทำงานร่วมกับผู้อื่น การเห็นคุณค่าความหลากหลายทางวัฒนธรรม การสร้างผลผลิตและความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้การเป็นผู้นำ และความรับผิดชอบทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของคนในศตวรรษที่ 21 จากภาคีเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาล ไปจนถึงมหาวิทยาลัย และตลอดชีวิต จาก 3Rs และ 4 Cs เป็น 3Rs + 8Cs + 2Ls ซึ่ง 3Rs ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W)Riting (เขียนได้) และ (A)Rithmetics (คิดเลขเป็น) 8Cs ได้แก่

1) Critical thinking & problem solving (ทักษะด้านการคิด อย่างมี
 วิจารณ์ญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา)

2) Creativity & innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม)

3) Cross-cultural understanding (ทักษะด้านความเข้าใจต่าง วัฒนธรรม
 ต่างกระบวนทัศน์)

4) Collaboration, teamwork & leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ
 การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)

5) Communications, information & media literacy (ทักษะด้าน
 การสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)

6) Computing & ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี
 สารสนเทศและการสื่อสาร)

7) Career & learning skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)

8) Change (ทักษะการเปลี่ยนแปลง) 2Ls ได้แก่ Learning Skills (ทักษะ
 การเรียนรู้) และ Leadership (ภาวะผู้นำ)

2.1.4 คุณลักษณะจำเป็น 8 ประการสำหรับผู้เรียนยุค Gen Net/Tweenies มีดังนี้

2.1.4.1 ความรับผิดชอบและพึ่งพาตนเองในการเรียนรู้

2.1.4.2 ทักษะด้านการคิด

2.1.4.3 ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.4.4 ทักษะในการสืบเสาะค้นหา

2.1.4.5 ความกระตือรือร้น

2.1.4.6 ทักษะพื้นฐานด้านไอซีที

2.1.4.7 ทักษะในด้านการใช้ภาษาสากล

2.1.4.8 ความสนใจในวัฒนธรรม และ ความตระหนักถึงความเป็นไปในโลก
 (ถนอมพร, 2550)

ดังนั้นคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นลักษณะที่ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และ
 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามที่สังคมต้องการในฐานะพลเมืองไทยและพลเมือง
 ของโลก ดังนี้ ผู้เรียนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม
 ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และ
 ภาษาต่างประเทศ ในรูปแบบสหวิทยาการรวมทั้งมีความรู้เกี่ยวกับโลก ความรู้ด้านการเงิน
 เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองดี ความรู้ด้านสุขภาพ
 และความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมโดยมุ่งเน้นไปที่การอ่าน (Reading) การเขียน (Writing) การคิดคำนวณ

(Arithmetic) หรือที่เรียกว่า 3Rs และทักษะการเรียนรู้ ที่มีทักษะการเรียนรู้ ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมโดยมุ่งเน้นไปที่ทักษะการคิดที่มีเหตุผลไตร่ตรองอย่างรอบคอบในการ หาคำตอบ หรือแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการคิดสังเคราะห์ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการคิดเป็นระบบ ทักษะการ แก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร และทักษะการทำงานร่วมกัน ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี สารสนเทศโดยมุ่งเน้นไปที่การเข้าถึงข้อมูลด้วยการใช้สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมี ประสิทธิภาพ ได้แก่ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะชีวิตและอาชีพ โดยมุ่งเน้นไปที่การปรับเปลี่ยน ความคิด เจตคติหรือพฤติกรรมให้เหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมและการทำงานอย่างหลากหลาย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลซึ่งจะช่วยให้ สามารถดำรงชีวิต และทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกันได้เป็นอย่างดี ได้แก่ ทักษะอาชีพ ทักษะกระบวนการทำงาน ทักษะการจัดการ ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการเป็นผู้นำและผู้ตาม ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้ มีวิถีชีวิตในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุข เป็นผู้ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ มีระเบียบวินัย สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เป็นผู้ใฝ่เรียน สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่านและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เป็นผู้มีความ ทักษะ การสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานใน การแสวงหาความรู้ใน การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลกเป็นผู้ เสริมสร้างสุขภาพและลักษณะนิสัยในการบริโภคและอุปโภค รู้จักการเสริมสร้างสมรรถภาพ และ วิธีการเลือกบริโภคอาหาร ผลิตภัณฑ์ต่างๆ เพื่อดูแลสุขภาพของตนเอง เป็นผู้เสริมสร้างความ ปลอดภัยในชีวิตของตนเองและผู้อื่นรู้จักการป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุ ภัยอันตรายต่างๆที่เกิดขึ้น เป็นผู้มีความรับผิดชอบสิ่งแวดล้อมจิตสาธารณะ รู้จักบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และ ท้องถิ่นตามความสนใจในลักษณะอาสาสมัครอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม กิจกรรมอาสาพัฒนาต่าง ๆ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม เป็นพลเมืองดี มีค่านิยม ที่ดีงาม และดำรงรักษาประเพณีและวัฒนธรรมไทยดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมไทย และสังคมโลก อย่างสันติสุข (วิจารณ์, 2552) การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) โดยอ้างถึงรูปแบบ (Model) ที่มาจากเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะแห่งการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (Partnership For 21st Century Skills) ซึ่งวิจารณ์ (2555) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวข้ามสาระวิชา ไปสู่การเรียนรู้ ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ที่ครูสอนไม่ได้ นักเรียนต้องเรียนเอง หรือพูดใหม่ว่าครูต้องไม่สอนแต่ต้องออกแบบ

การเรียนรู้ และอำนวยความสะดวก (facilitate) ในการเรียนรู้ ให้นักเรียนเรียนรู้จากการเรียนแบบลงมือทำแล้วการเรียนรู้ก็จะเกิดจากภายในใจและสมองของตนเอง การเรียนรู้แบบนี้เรียกว่า PBL (Project-Based Learning) ครูต้องเรียนรู้ทักษะในการออกแบบการเรียนรู้แบบ PBL ให้ เหมาะแก่วัยหรือพัฒนาการของผู้เรียน สารวิชาก็มีความสำคัญ แต่ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้เพื่อมีชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันการเรียนรู้สาระวิชา (content หรือ subject matter) ควรเป็นการเรียนจากการค้นคว้าเองของผู้เรียนโดยครูช่วยแนะนำและช่วยออกแบบกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนสามารถ ประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเองได้ รูปแบบการเรียนรู้ที่สำคัญเช่น การเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning : PBL) การเรียนรู้แบบใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology-Based Learning: TBL) การเรียนรู้แบบใช้สะเต็มศึกษา (STEM Education) การเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นต้นการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 การจัดการศึกษาเพื่อทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ควรดำเนินการดังนี้ (วิจารณ์, 2554 ,วรพจน์ ,อธิป, 2555, และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2559)

การกำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาเพื่อทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของรัฐบาล การกำหนดนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องสำคัญ เพราะนโยบายจะเป็นการกำหนดทิศทางและเป้าหมายการจัดการศึกษาที่นำไปสู่การปฏิบัติในทิศทางการกำหนดแนวทางใหม่ๆ หรืออาจรวมถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ กลยุทธ์และยุทธวิธีเพื่อเป็นเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติจากปัจจุบันจนถึงอนาคตของสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานการเรียนรู้ที่จะทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐานระดับสากลการพัฒนาหลักสูตรเพื่อทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 การสร้างและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ อุปกรณ์การเรียนการสอนและการวัดประเมินผลการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นความรู้โดยบูรณาการเนื้อหาสาระเชิงสหวิทยาการของวิชาแกนหลัก และบูรณาการความรู้เกี่ยวกับโลก การเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ การเป็นพลเมืองดี ความรู้ด้านสุขภาพ ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมเข้าไปในเนื้อหาสาระวิชา และมุ่งเน้นทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี มุ่งเน้นทักษะชีวิตและอาชีพ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาและอาชีพ และการบูรณาการนวัตกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งบทบาทของผู้ปกครอง ชุมชน ที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และมีการนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อนำ ผลไปพัฒนาคุณภาพของครูและผู้เรียนต่อไป

สรุปทิศทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ควรพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพด้วยกระบวนการเรียนรู้ โดยการถ่ายทอดความรู้การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์

จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมแห่งการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยเฉพาะในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะแห่งอนาคตใหม่ที่ต้องพัฒนาผู้เรียนให้เป็นเยาวชนยุคใหม่ในยุคดิจิทัลได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเพื่อความเจริญของของบุคคลและสังคม ควรดำเนินการดังนี้ รัฐกำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาเพื่อทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 พัฒนาหลักสูตร พัฒนาคุณภาพครู พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ และทักษะที่จะประสบความสำเร็จในการทำงานและการดำรงชีวิต พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ และวารสนับสนุนเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาเพื่อทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21

2.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2.1.2 มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

จากสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 34 วรรคสองและพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 17 กำหนดให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณามาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ ประกอบกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้พิจารณามาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ การศึกษาและมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

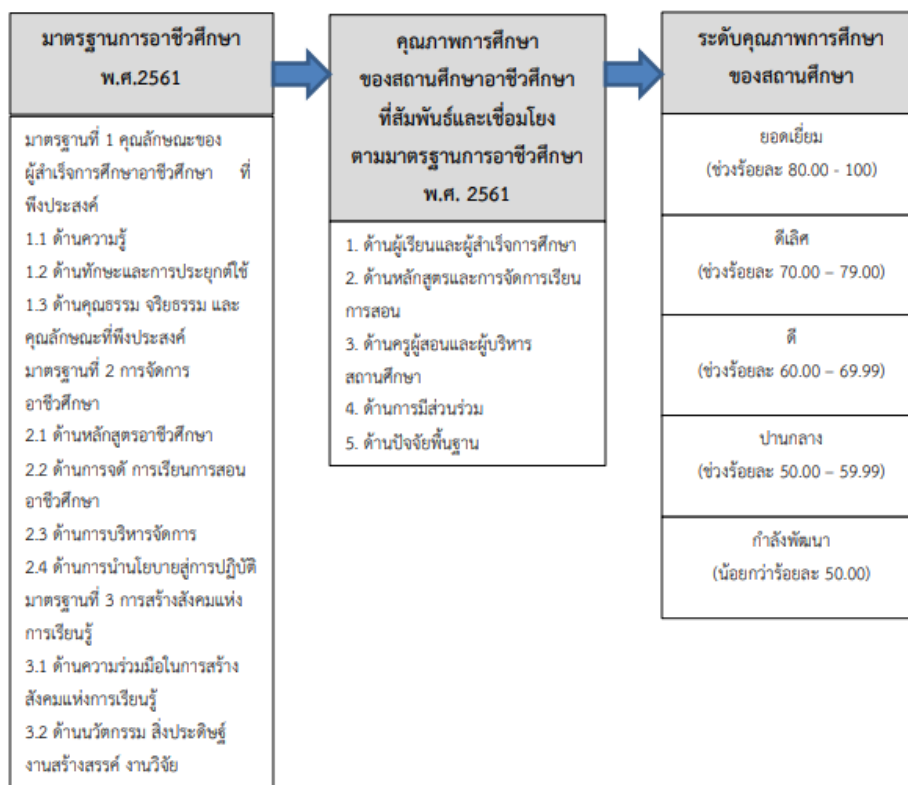
สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดการทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหารครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

2.1.2 กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 สามารถนำมากำหนดกรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แสดงดังภาพที่ 2-1



ภาพที่ 2-1 กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561

จากกรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์และเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม และด้านปัจจัยพื้นฐาน โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ยอดเยี่ยม ดีเลิศ ดี ปานกลาง กำลังพัฒนา

2.1.3 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 สำหรับสถานศึกษา ที่จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาพ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

- 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน
- 1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพ
- 1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
- 1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ
- 1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
- 1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
- 1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

อิสระ

ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

- 2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ
 - 2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ
 - 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม
- 2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ
 - 2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

- 3.1 ครูผู้สอน
 - 3.1.1 การจัดการเรียนการสอน
 - 3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ
- 3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร

จัดการสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม

4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม

5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายใน

สถานศึกษา

5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ในชั้นเรียน

2.3 โครงสร้างการบริหารงาน และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3.1 เป้าหมายการจัดการศึกษา

2.3.1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

1) พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้ความสำคัญในการฝึกปฏิบัติ เพื่อสร้างคนให้มีความชำนาญด้านวิชาชีพ

2) จัดการศึกษาฝึกอบรมวิชาชีพให้กับนักเรียน นักศึกษา ผู้ที่ว่างงาน ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้เพิ่มคุณวุฒิ ความรู้และทักษะวิชาชีพ

3) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษสู่สากล

4) ฝึกอบรม/พัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม

5) ฝึกอบรม/พัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะนิสัยที่ดี มีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดี ปลอดภัยจากสิ่งเสพติดให้โทษ สิ่งมอมเมา และอบายมุขต่าง ๆ

6) ฝึกอบรม/พัฒนาให้ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และคุณลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

7) ฝึกอบรบ/พัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ตาม

หลักสูตร

8) ฝึกอบรบ/พัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

9) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและมี คุณธรรมจริยธรรม เหมาะสมกับวิชาชีพครู

2.3.1.2 ด้านการบริหารและการจัดการ

1) จัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายของรัฐ และ กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับ องค์กรชุมชน สังคมและท้องถิ่น

2) สถานศึกษามีการบริหารจัดการตามโครงสร้างองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

3) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3.1.3 ด้านทรัพยากร

1) มีการจัดกิจกรรมและการฝึกทักษะประกอบการเรียนการสอนโดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงาน ที่รับผิดชอบและเพียงพอ

4) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนสังคมชุมชนและท้องถิ่นมีสื่อ การเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2.3.1.4 ด้านสิ่งแวดล้อม

1) ดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาคุณธรรม

2) ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนา สถานศึกษา

3) จัดโรงฝึกงาน/พื้นที่ปฏิบัติงานเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์การเรียน การสอนที่สอดคล้องและตรงกับสาขาวิชาชีพ

2.3.1.5 ด้านกำกับและตรวจสอบรายงาน

1) พัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพโดยการสนับสนุนการวิจัยการประเมินผลและการจัดการระบบสารสนเทศ

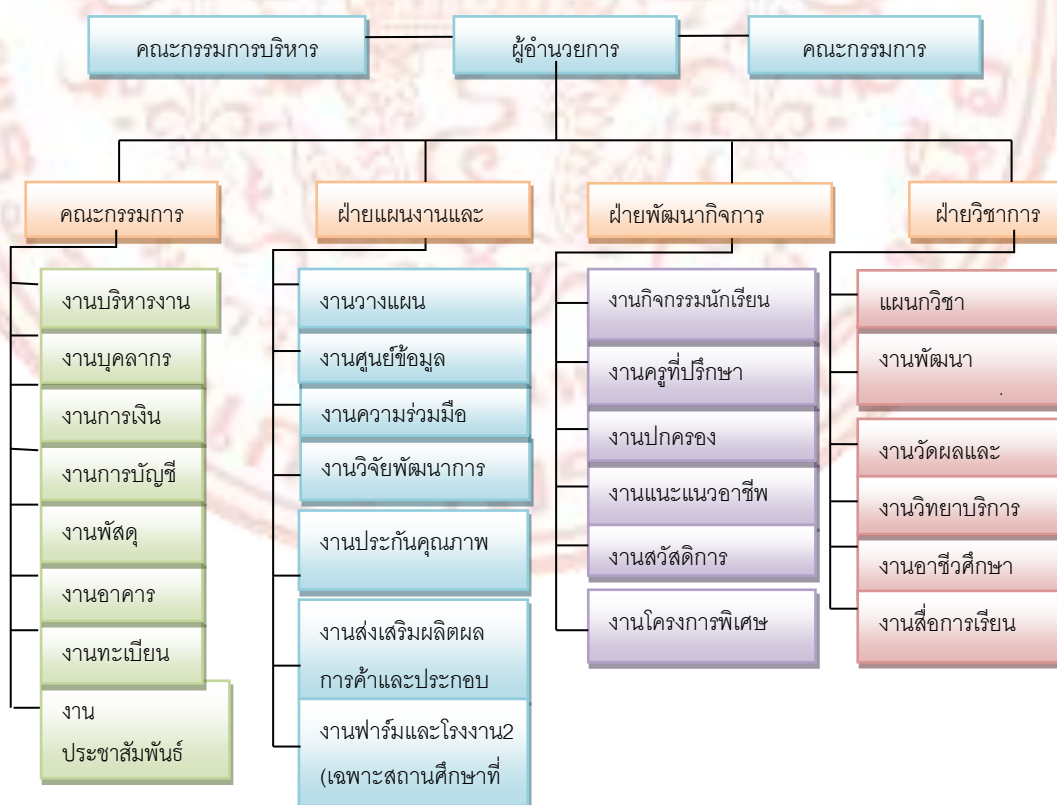
2) พัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์หาคำความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

3) พัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่อการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ

4) พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้

2.3.2 โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

การจัดการโครงสร้างการบริหารของสถานศึกษาตามนโยบาย เป็นการจัดโครงสร้างการบริหารตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษาซึ่งบริหารงานตามสายงานและแบ่งภาระหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาสูงสุดรับผิดชอบในการบริหารงานของสถานศึกษา และมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้ช่วยเหลือให้การบริหารงานเป็นไปอย่างราบรื่น ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ โดยมีรองผู้อำนวยการทั้งหมด 4 ฝ่าย รับผิดชอบงานต่างๆ ได้แก่ ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนและนักศึกษา และฝ่ายวิชาการ โดยมีหัวหน้างานช่วยในการดำเนินงานดังภาพที่ 2-2



ภาพที่ 2-2 โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษา

2.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.4.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจ

2.4.1.1 หลักการ แนวคิด และความหมายของการเรียนรู้

การเรียนรู้เป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญที่ช่วยให้เข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์ เป็นเครื่องมือที่ช่วย แก้ปัญหาต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต ทั้งในด้านการงานและด้านบุคลิกภาพอันนำมา ซึ่งการปรับตัวที่ดี เป็นไปตามกลไกของธรรมชาติ แต่การเรียนรู้บางด้านต้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ เพื่อให้เข้าใจการเรียนรู้ได้ดีขึ้นจึงควรศึกษาธรรมชาติของการเรียนรู้ดวงพร (2556) ได้ให้ความหมาย ของการเรียนรู้ไว้ว่า การเรียนรู้ คือ กระบวนการที่ทำให้คนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความคิด คน สามารถเรียนรู้ได้จากการได้ยินการสัมผัสการอ่านการใช้เทคโนโลยี แต่การเรียนรู้และเข้าใจจะเกิดขึ้น จากประสบการณ์ที่พบ และการปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างสิ่งต่างๆ ความรู้ ความเข้าใจ คือสิ่งที่เกิดมา จากการสั่งสมจากการศึกษา การค้นคว้า หรือประสบการณ์ ตามที่พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายไว้

2.4.1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรู้ความเข้าใจ

บุคคลแต่ละคนต่างมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งต่างๆ ไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับสภาพความ พร้อมของแต่ละสถานการณ์และแต่ละบุคคล ศยามล (2557) ได้สรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจไว้ 2 ปัจจัย ที่มีลักษณะคล้ายกัน ดังนี้

1) ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย

1.1 ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลต่อการแสดงออก เพราะ จะทำให้บุคคลมีความรู้และมีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุและมีผล

1.2 ความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดของแต่ละบุคคล ในการยอมรับต่อ สิ่งต่างๆ ซึ่งอาจแตกต่างกันออกไป

1.3 สถานภาพทางสังคม สิทธิและหน้าที่ที่มีต่อผู้อื่น และสังคม

1.4 ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและส่งผล ต่อความคิดเห็น

2) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

2.1 ครอบครัว หมายถึง การสะสมความรู้โดยตรง หรือ ทางอ้อมจากระเบียบ วิธีปฏิบัติ กฎเกณฑ์ และค่านิยมต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้เป็นระเบียบของความ ประพฤติ และความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมนั้น

2.2 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลต่อบุคคลอย่างมาก เพราะ เมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มหรือสังคมใดต้องยอมรับ และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มและสังคมนั้น

2.3 สื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ซึ่งมีอิทธิพลอย่างมากต่อการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของบุคคล

ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ความรู้ ความเข้าใจ แต่ละบุคคลจะมากหรือน้อยอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคมครอบครัวและการจงใจหรืออาจกล่าวได้ว่า ความรู้ความเข้าใจเป็นการสะสมประสบการณ์ ความจำ ข้อมูลต่างๆที่บุคคลได้รับและเก็บไว้ในสมอง โดยสามารถนำออกมาใช้ในการให้ข้อมูล อธิบายหรือแปลความหมาย ดังนั้นในงานวิจัยฉบับนี้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงหมายถึง ความรู้ในข้อมูลเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการ และวิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รวมถึงความเข้าใจในความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.4.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ

2.4.2.1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ให้ความหมายของคำว่าทัศนคติ หมายถึง “แนวความคิด” ตรงกับภาษาอังกฤษว่า attitude ซึ่งพจนานุกรมภาษาอังกฤษCambridge (2019) ได้ให้คำจำกัดความคำว่า attitude คือ “ความรู้สึกหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่างหรือบางคนหรือวิธีการปฏิบัติที่เกิดจากสิ่งนี้” (a feeling or opinion about something or someone, or a way of behaving that is caused by this)

Gibson (2000) อธิบายว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่ยึดติดกับบุคลิภาพของบุคคล ซึ่งบุคคลจะมีทัศนคติเป็นโครงสร้างทางความรู้สึก ความเชื่ออย่างใดอย่างหนึ่งโดยมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบหนึ่งทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในอีกองค์ประกอบ ซึ่งจะบ่งบอกถึงการแสดงพฤติกรรมของแต่ละบุคคลไปในทิศทางใดทางหนึ่ง หรือส่งผลต่อการตอบสนองของบุคคลในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อบุคคล สิ่งของ และสถานการณ์ ในสภาวะแวดล้อมของบุคคลนั้น

2.4.2.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

จากความหมายของทัศนคติดังกล่าวข้างต้น สามารถแยกทัศนคติออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ 3 องค์ประกอบด้วยกัน ได้แก่

1) องค์ประกอบทางด้านความคิด (Cognitive Component)

เป็นผลมาจากการรับรู้ของบุคคลต่อสิ่งของ หรือเหตุการณ์ต่างๆ ถ้าเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างตื้นเขินแท้จริงจะเกิดทัศนคติไปในทางที่ดี แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าเกิดการรับรู้ในทางที่ไม่เข้าใจ ไม่รู้เรื่อง ยากไป ก็จะมีทัศนคติไม่ดีต่อสิ่งนั้น ๆ

2) องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (Affective components)

อารมณ์หรือความรู้สึกกับความคิดจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน องค์ประกอบทางด้านนี้จึงประกอบด้วยการประเมินความรู้สึก ความชอบหรือการตอบสนองทางอารมณ์ที่มีต่อสิ่งของหรือบุคคล โดยจะออกมาในลักษณะความชอบหรือไม่ชอบหรือมีความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่ดี องค์ประกอบทางด้านความรู้สึกจึงถูกแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 ความรู้สึกทางบวก (ความพึงพอใจ) เช่น ความเคารพนับถือ ความชอบพอ ความเห็นอกเห็นใจ เป็นต้น

ประเภทที่ 2 ความรู้สึกทางลบ (ความไม่พึงพอใจ) เช่น ความกลัว ความรู้สึกรังเกียจดูถูก ขยะแขยง เป็นต้น

3) องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม (Behavioral component)

เป็นความพร้อมที่จะกระทำเป็นพฤติกรรมภายนอกของบุคคลที่แสดงออกโดยตรงต่อสิ่งของหรือบุคคล องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรมจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบทางด้านความรู้สึกความคิดและความรู้สึก เราจึงอนุมานได้ว่าทัศนคติของบุคคลนั้นได้มาจากสิ่งที่เขาพูดหรือสิ่งที่เขาทำเสมอ เช่น เราเชื่อว่าร้านก๋วยเตี๋ยวที่เราทานอยู่เป็นประจำมีรสชาติอร่อย ไข่วัตถุดิบที่สดใหม่ ไม่ขายเอาเปรียบผู้บริโภค เราจึงรู้สึกชอบร้านนี้มากกว่าร้านอื่นและแน่นอนเราก็มักจะมาทานก๋วยเตี๋ยวร้านนี้เป็นประจำ

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบทางด้านความรู้สึกนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของทัศนคติ เนื่องจากความรู้สึกจะเกี่ยวข้องกับการกระทำที่แสดงออกมาโดยตรงของบุคคลนั้นๆ ทัศนคติมีความสำคัญต่อการสร้างความสัมพันธ์ต่อบุคคลหรือสิ่งต่างๆ ทัศนคติจะแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่จะกระทำหรือไม่กระทำต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งการทำให้เกิดทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นมา ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ เกิดเป็นกฎเกณฑ์ได้ งานวิจัยในครั้งนี้นี้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงหมายถึง มุมมอง ความคิดเห็น ความเข้าใจเชิงบวกที่มีต่อแนวคิด และทิศทางในการบริหารและพัฒนา ให้มีการขับเคลื่อนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มศักยภาพ และความสามารถในการแข่งขัน การส่งเสริมให้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษามีส่วนสำคัญที่จะทำให้นักเรียนมีการพัฒนางานทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจว่าจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานและทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

งานในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นโดยยอมรับความรู้ความสามารถของเพื่อนร่วมงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2.4.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงาน

2.4.3.1 หลักการ และแนวคิดเกี่ยวกับองค์กร นโยบาย และแผนงาน

ทุกองค์กรจำเป็นต้องมีโครงสร้างขององค์กรที่เป็นระบบของงาน การรายงาน และความสัมพันธ์ของอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานขององค์กรนั้นๆ เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารงานตามสายงาน อีกทั้งยังเป็นตัวกำหนดรูปแบบและกิจกรรมตามพันธกิจขององค์กรเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ภายในองค์กร นอกเหนือจากการทำงานเป็นฝ่าย หรือเป็นแผนกแล้ว การประสานงาน การสื่อสาร และกลไกการควบคุมการทำงานภายในองค์กรก็ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญด้วย โดยทั่วไปโครงสร้างขององค์กรประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) โครงสร้างต้องมีการระบุงานหรือกระบวนการทำงานที่ให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร
- 2) โครงสร้างต้องรวมและเขียนเชื่อมโยงส่วนต่างๆ เข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดผลผลิตในระดับที่พึงประสงค์

องค์กรที่มีประสิทธิภาพจะมีการกำหนดโครงสร้างขององค์กรไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามโครงสร้างที่วางไว้ได้อย่างชัดเจน การมีโครงสร้างองค์กรที่ดีจะทำให้บุคลากรสามารถทำงานร่วมกัน ประสานงานกันและเชื่อมต่องานกันได้ดี (อุไร กุ้ยกำจร, 2561)

Steers (1991) ให้แนวคิดที่ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กร ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 ประการคือ

- 1) ลักษณะขององค์กร (Organizational characteristics)
- 2) ลักษณะของสภาพแวดล้อม (Environmental characteristics)
- 3) ลักษณะของบุคลากร (Employee characteristics)
- 4) นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ (Managerial policies and practices)

2.4.3.2 หลักเกณฑ์และนโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญซึ่งระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สรุปความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561)

- 1) ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกัน

คุณภาพภายนอก โดยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

2) ให้งานงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

3) การประกันคุณภาพการศึกษาสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากการประกันคุณภาพเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

4) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

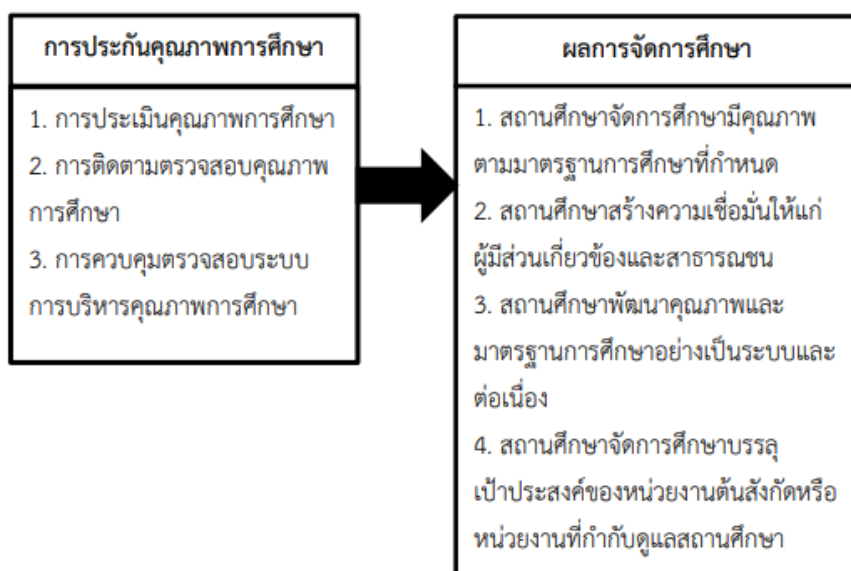
5) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอก เนื่องจากเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลได้รับรายงานการประเมินผลตนเองจากสถานศึกษาแล้ว หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

6) การประกันคุณภาพการศึกษานำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแล้ว จัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2.4.3.3 กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561)

ตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากสาระสำคัญของกฎหมายกระทรวงดังกล่าว สามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังภาพที่ 2-3



ภาพที่ 2-3 กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561)

กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษากับผลการจัดการศึกษา ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการควบคุม

ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สถานศึกษาสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และสถานศึกษาจัดการศึกษาบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

สถานศึกษา มีหน้าที่สำคัญ คือ การจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา รวมถึงรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา การจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.4.3.4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษา แต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ซึ่งสามารถแสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา
- 3) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) ดำเนินการตามแผนงาน โครงการในช่วงเวลาที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

5) กำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการในช่วงเวลาที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

6) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

7) นำผลจากการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา

8) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หากไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาจต้องพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีหรือปรับปรุงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม

9) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปี

10) ส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา

11) รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามช่วงเวลาที่กำหนด

12) นำข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มากำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาจต้องพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม

งานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งหมายถึงนโยบายเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา การวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดโครงสร้างงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบที่ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน การมอบหมายความรับผิดชอบในการดำเนินงานการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากร การติดตามข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับเพื่อ

ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.4.4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ

2.4.4.1 หลักการ และแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ

การมีส่วนร่วมเป็นการแสดงพฤติกรรมของบุคคลหรือองค์กรที่ร่วมกันเพื่อพัฒนางาน ในองค์กรรวมถึงสังคมในภาพรวม Berkley (1975) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ตามทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในการทำงานเท่าที่จะสามารถกระทำได้

สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2556) ได้กล่าวว่าการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผน การร่วมเป็นคณะกรรมการในการวางแผน ติดตาม ตรวจสอบให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

2.4.4.2 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของการมีส่วนร่วมสามารถสรุปลักษณะของการมีส่วนร่วมได้ ดังนี้

ลักษณะที่ 1 การมีส่วนร่วมแบบร่วมคิด

เป็นลักษณะของการมีส่วนร่วมในการประชุมหารือ ปรึกษาในการวางแผนการดำเนินงาน การติดตามผล การตรวจสอบ เพื่อให้งานสำเร็จผลตามวัตถุประสงค์

ลักษณะที่ 2 การมีส่วนร่วมแบบร่วมตัดสินใจ

เป็นลักษณะการร่วมตัดสินใจหลังจากได้มีการประชุมหารือเสร็จสิ้นแล้ว เป็นการร่วมตัดสินใจเพื่อหาแนวทาง หรือเลือกแนวทาง เลือกกิจกรรมที่เหมาะสม

ลักษณะที่ 3 การมีส่วนร่วมแบบร่วมปฏิบัติตามงาน

เป็นลักษณะของการมีส่วนร่วมแบบเข้าร่วมดำเนินกิจกรรม หรือดำเนินงานตามแผนงานที่ได้วางไว้

ลักษณะที่ 4 การมีส่วนร่วมแบบติดตามผล

เป็นลักษณะของการมีส่วนร่วมแบบร่วมติดตามเพื่อประเมินผลกิจกรรม หรือการดำเนินงาน เมื่อกิจกรรมหรืองานดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว

การมีส่วนร่วมควรเป็นการเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นการดำเนินงานจนสิ้นสุดกระบวนการ การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งหมายถึง สถานศึกษามีการวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การตรวจติดตามคุณภาพการศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน

การดำเนินงาน มีการเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ รวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา สร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา

2.4.5 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.4.5.1 หลักการและแนวคิดเรื่องการสื่อสาร

ในชีวิตประจำวันมนุษย์เราต้องอาศัยการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และความรู้สึกเพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นในระดับของบุคคล กลุ่มองค์กร สังคม ประเทศจนถึงระดับโลก ซึ่งในการสื่อสารนั้นมนุษย์ย่อมต้องใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความหมายของสิ่งต่างๆที่ต้องการจะสื่อออกไป ดังนั้นการที่มนุษย์จะสื่อสารให้ประสบผลสำเร็จนั้นจึงจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องภาษาและการสื่อสาร เพื่อให้การสื่อสารนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 ให้ความหมายของคำว่าสื่อสารไว้ว่า “สื่อสาร หมายถึง นำถ้อยคำ ข้อความ หรือหนังสือ ของฝ่ายหนึ่งส่งให้อีกฝ่ายหนึ่งโดยมีสื่อนำไป” หรืออาจกล่าวได้ว่า การสื่อสาร เป็นกระบวนการในการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารความรู้สึคนึกคิด หรือความหมายของสิ่งต่างๆจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร โดยอาศัยสื่อหรือช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและเกิดการตอบสนองต่อกันอย่างถูกต้องระหว่างบุคคลที่เป็นผู้ส่งสารและบุคคลที่เป็นผู้รับสาร

อรอนงค์ (2556) กล่าวว่า การสื่อสารเป็นการถ่ายทอดสารจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารโดยผ่านสื่ออาจถ่ายทอดเป็นคำพูดหรือสัญลักษณ์ไปสู่ผู้รับสารและผู้รับสารตีความหมายให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้ส่งสาร

อังคณา (2555) ได้กล่าวไว้ว่าการสื่อสารนั้นเป็นเสมือนรากฐานที่สำคัญในกระบวนการบริหารจัดการองค์กร ช่วยให้องค์กรดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามเป้าหมายขององค์กรโดยปัจจุบันการติดต่อสื่อสารในองค์กรตามแนวคิดการบริหารแบบมุ่งมนุษยสัมพันธ์เป็นแนวคิดที่ให้ความสนใจ ความสำคัญของปัจจัยด้านมนุษย์ที่มีความต้องการทางสังคมและจิตใจ ลักษณะการสื่อสารตามแนวมุขสัมพันธ์เน้นทั้งงานและสังคม มีการติดต่อสื่อสารทั้งจากบนลงล่าง และล่างขึ้นบน หรือทุกทิศทางโดยใช้ช่องทางการสื่อสารทุกรูปแบบด้วยการสื่อสารที่ทั่วถึง

2.4.5.2 ความสำคัญของการสื่อสารในองค์กร

การสื่อสารมีความสำคัญต่อการบริหารงานในองค์กร อรอนงค์ สวัสดิ์บุรี (2556) ได้ให้ความหมายของการสื่อสารภายในองค์กรว่า หมายถึงการสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องทั่วทั้งองค์กร มีความสำคัญต่อองค์กร ดังนี้

1) ช่วยให้การสั่งการเป็นไปอย่างรวดเร็ว เพียงตรง ถูกต้องมากขึ้นโดยเฉพาะการนำระบบการติดต่อสื่อสารสมัยใหม่มาใช้

2) ช่วยให้เกิดการประสานงานที่ดี การจัดการระบบติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปโดยราบรื่นและสอดคล้องกันในการปฏิบัติงานและลดอันตรายในการปฏิบัติงาน

3) ช่วยให้ควบคุมงานได้ผลดียิ่งขึ้น และก่อให้เกิดเอกภาพในการบริหาร การควบคุมตามลำดับชั้นของสายงาน และจะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเมื่อมีการจัดระบบการติดต่อสื่อสารแบบครบวงจร

4) ช่วยให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะและองค์กรส่วนรวม

5) สามารถเก็บข้อมูล หลักฐานและข่าวสารได้ครบถ้วนสำหรับการปฏิบัติงาน

การติดต่อสื่อสารเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานในองค์กรสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดีตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรกำหนดไว้ โดยมีบทบาทสำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์กรการวิจัยในครั้งนี้ได้กำหนดองค์ประกอบด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งหมายถึงสถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสถานศึกษามีการสื่อสารให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล เผยแพร่เกี่ยวกับเป้าหมาย และทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง มีระบบสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และวิธีการสื่อสารเกี่ยวกับงานการประกันคุณภาพที่เข้าใจได้ง่าย มีช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาชัดเจน

2.4.6 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำเป็นต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ ยังรวมถึงความพร้อมของบุคลากรอีกด้วย

ปัญหาสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่บุคลากรในองค์กรส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับรูปแบบการประกันคุณภาพ สิ่งสำคัญคือต้องสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรเป็นอันดับแรก การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยแห่ง

ความสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานครในองค์ประกอบด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ซึ่งหมายถึง สถานศึกษาได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอ มีสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย และพร้อมใช้งาน มีการจัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

อำนาจ (2555) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติด้านลักษณะของบุคคลในองค์กร ด้านลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในองค์กร และด้านลักษณะองค์การมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .828 องค์ประกอบที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม มี 2 องค์ประกอบ เรียงตามลำดับคือ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ และลักษณะของบุคคลในองค์กร

เปี่ยมสุข (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง ได้แก่ การรับรู้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และประสบการณ์การทำงาน

กนกกาญจน์ และคณะ (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชาและศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชาโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยปัจจัย 12 ด้าน โดยเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21) และพบว่าปัจจัยที่สามารถ

พยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับคณะวิชาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

เจนจบ และคณะ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานครเพื่อนำเสนอสภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดและเสนอปัจจัยลักษณะองค์การตามกรอบแนวคิดของSteers (1991) ที่ส่งผลให้โรงเรียนเอกชนดำเนินการประกันคุณภาพภายในประสบความสำเร็จ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ผ่านการประเมินภายนอกและได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับดีและดีมาก ได้ข้อค้นพบว่า โรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงอยู่ในระดับมากโดยมีปัจจัยพยากรณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ 6 ปัจจัย ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จเรียงตามลำดับความสำคัญ คือ การปรับตัวและริเริ่มสิ่งใหม่ขององค์การสภาพแวดล้อมทางสังคม การจัดโครงสร้างองค์การ วัฒนธรรมองค์การ กระบวนการติดต่อสื่อสารและสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ

สมใจ (2561) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาผลการวิจัยพบว่าปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบไปด้วย 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านวิชาการ และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 223.29$, $df = 118$, $p = 0.00$, $\chi^2 / df = 1.89$, $GFI = 0.96$, $AGFI = 0.93$, $RMSEA = 0.041$, $SRMR = 0.041$) และผลการศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ปัจจัยด้านบุคคล เป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลสูงสุด มีค่าเท่ากับ -1.56 โดยเป็นการส่งผลทางตรง รองลงมาคือปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม และปัจจัยด้านวิชาการมีค่าเท่ากับ 0.79, 0.67, 0.67 และ 0.54 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้าน

ครู และปัจจัยด้านการบริหาร มีค่าเท่ากับ 0.61, 0.35 และ 0.20 อิทธิพลรวมของปัจจัยด้านผู้บริหาร และปัจจัยด้านวิชาการ มีค่าเท่ากับ 0.34 และ 0.62

บุญธรรม และคณะ (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพ ภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นผลการวิจัยพบว่า 1) กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 4 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากร กลยุทธ์ที่ 2 การนำผลการประเมินงานการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากร และกลยุทธ์ที่ 4 การจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ 2) ผลการตรวจสอบกลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ประเวศ (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ อาชีวศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราชผลการวิจัยพบว่า ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคที่ Digital Technology เข้ามามีบทบาทและเป็นองค์ประกอบสำคัญ สำหรับมนุษย์ในปัจจุบันและอนาคต ความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์จึงกลายเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนา นวัตกรรมต่าง ๆ รวมถึงการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาแบบใหม่ ๆ ที่มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ ผู้นำด้านต่าง ๆ ต้องกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ในการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี สามารถมองเห็นความสำคัญในภาพรวม เตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ความเป็นผู้นำจะสามารถประสานงานระหว่างบุคคลในองค์กรและระหว่างองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาเป็นปัจจัยหลักแห่งการพัฒนากระบวนการในการตอบสนองความต้องการของมนุษย์ใน ศตวรรษที่ 21 การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นองค์ประกอบในการดำเนินกิจกรรมและภารกิจต่าง ๆ ทั้งด้าน วิชาการ การบริการ การจัดการ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา โดยระบบประกันคุณภาพ ภายใน เป็นระบบการประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการ ปฏิบัติงาน ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบ

คุณภาพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรอง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

สาโรจน์ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับ กลยุทธ์ที่ 5 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาด แรงงาน และกลยุทธ์ที่ 2 สร้างเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง ประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้ ผลการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด พบว่า มีผลการประเมินด้าน ความ สอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด

แทน (2565) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และ โครงการ/กิจกรรม กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ 1) ปรับปรุงและ พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 2) ยกระดับการกำกับ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไป ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ 4) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุน ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ 5) สร้างเสริม คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน ผลการประเมินกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Agnese (2014) ได้ดำเนินการศึกษาวิจัยโครงการประกันคุณภาพภายในเพื่อการศึกษา ระดับอุดมศึกษาเพื่อตระหนักถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาวงจรการประกันคุณภาพสำหรับคุณภาพของโปรแกรมการศึกษาและให้ความสำคัญกับส่วน

การประเมินเป็นหลัก ซึ่งพบว่าการเลือกเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ลักษณะสำคัญสำหรับคุณภาพภายในของโปรแกรมการศึกษา เกณฑ์เหล่านี้เป็นเงื่อนไขเบื้องต้นที่สำคัญสำหรับการประกันคุณภาพ

Saud (2015) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการดำเนินการในมหาวิทยาลัยซาอุดีอาระเบีย การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบเชิงบรรทัดฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance - QA) สำหรับมหาวิทยาลัย มีคำถามการวิจัย คือ อะไรคือปัจจัยที่ส่งเสริมหรือขัดขวางประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้กรณีศึกษาหลายกรณีที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยสองแห่ง (Prince Sultan University และ King Abdul-Aziz University) เพื่อตรวจสอบข้อคำถาม งานวิจัยในครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างกับเจ้าหน้าที่ธุรการและนักวิชาการ ตลอดจนการวิเคราะห์เอกสาร แนวทางทฤษฎีพื้นฐานบนพื้นฐานของการสนับสนุนโดยสเตราส์และคอร์บิน ผลการวิจัยเผยให้เห็นปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินงานที่มีคุณภาพ ได้แก่ การสนับสนุนและความมุ่งมั่นของการจัดการ/ความเป็นผู้นำ การรับรู้และการปฐมนิเทศ คณาจารย์ที่มีแรงจูงใจและวัฒนธรรมคุณภาพ ในขณะที่การต่อต้านของพนักงานและคณาจารย์ ความกลัวต่อการเปลี่ยนแปลง และข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานเป็นปัจจัยที่ขัดขวางการดำเนินการการประกันคุณภาพ

Sokhom, Sirichai Kanjanawasee (2016) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ในกัมพูชา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของคณะครุศาสตร์ในประเทศกัมพูชา โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะสองประการคือ 1) เพื่อสร้างตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ในประเทศกัมพูชา และ 2) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแบบจำลองด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้เชี่ยวชาญระดับอุดมศึกษาสี่คนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะศึกษาศาสตร์ในประเทศกัมพูชาสี่คนได้รับการคัดเลือกโดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงเพื่อกำหนดมิติและตัวบ่งชี้ที่เป็นไปได้ของคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ในกัมพูชาและครู เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ในกัมพูชาจำนวน 800 คน ปีการศึกษา 2557-2558 ได้รับการคัดเลือกจากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา 20 แห่งในกัมพูชา โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายเพื่อตรวจสอบความพอดีของแบบจำลอง ใช้เครื่องมือวิจัย 2 ประเภท คือ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างและแบบสอบถามการวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์ปัจจัยยืนยันได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ทั้งสอง ผลการวิจัยพบว่า แบบจำลองประกอบด้วยหกมิติและ 22 ส่วนย่อย มี 77 ตัวบ่งชี้ และตัวแบบได้ติดตั้งข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยไคสแควร์ 162.120 บน 160 องศาอิสระ และค่า p เท่ากับ 0.438 ความพอดี ดัชนี (GFI) ที่ 0.982 ค่าดัชนีความพอดีที่ปรับปรุงแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.971 และค่าเฉลี่ยรากที่สองของค่ามาตรฐาน (Standardized RMR) ที่ 0.023

Ayda Abdallah Wannouss (2018) ได้ศึกษาเกี่ยวกับตัวกำหนดกระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเลบานอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยในการกำหนดกระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเลบานอน โดยใช้แบบสอบถามซึ่งได้รับการพัฒนาจากการทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยมาจากหลายสาขาและคณะของมหาวิทยาลัยเอกชน 13 แห่งทั่วเลบานอน ผลการศึกษาวิจัยพบว่าปัจจัยด้านคุณภาพ ได้แก่ คุณสมบัตินักเรียน หลักสูตรและการออกแบบโปรแกรม การประเมินนักเรียน ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการระบบข้อมูล ส่งผลในเชิงบวกต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายในในระดับอุดมศึกษาของเอกชนในเลบานอน

Nguyen, L., Tran, T., Pham, T., Nguyen, T., Le, H., Trinh, T., & Nghiem, T. (2021) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของเวียดนาม การประกันคุณภาพได้ถูกนำมาใช้ในระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาในเวียดนามอย่างเป็นทางการเมื่อสิบกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งเห็นได้ชัดว่าการประกันคุณภาพมีผลในเชิงบวกต่อการจัดการของมหาวิทยาลัย การเรียนการสอน การเรียนรู้และการวิจัย การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจปัจจัยที่ช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในเวียดนามประสบความสำเร็จ ด้วยวิธีสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผลการศึกษาค้นพบว่าปัจจัยหลายประการที่ส่งผลต่อกระบวนการประกันคุณภาพ ได้แก่ รวมถึงการตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ความเป็นผู้นำของผู้จัดการสถาบันที่ดีขึ้น การสนับสนุนจากอาจารย์มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่และนักศึกษา และที่สำคัญ ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพภายใน สิ่งเหล่านี้เป็นการยืนยันว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีบทบาทสำคัญในการดำเนินโครงการและกิจกรรมการประกันคุณภาพ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครโดยมุ่งศึกษาองค์ประกอบทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่

- 1) ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) ทักษะที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 3) โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ
- 4) การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 5) การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 6) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบ QA ภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่กำหนดพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ทุกปีเมื่อได้รับรายงานผล SAR แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกให้ สมศ. ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดนั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพต่อไปมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561สำหรับการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. ปวส. และการฝึกอบรมวิชาชีพประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินนอกจาก 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นประเมินสถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาและประเด็นการประเมินอื่นๆ เพิ่มเติมได้ตามบริบทระบบการประกันคุณภาพทำให้เห็นถึงข้อที่ควรพัฒนาและด้านที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครสำหรับนำไปเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ตารางที่ 2-1 ศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

สภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร		(อำนาจ,2555)	(เปี่ยม,2558)	(กนกกาญจน์,2559)	(เจนจบและคณะ,2559)	(สมใจ,2561)	(บุญธรรม,2563)	(ประเวศ,2564)	(สโรจน์,2558)	(เทพ,2565)	(บุญธรรม,2563)	(Agnese,2014)	(Saad,2015)	(Sokhom,2016)	(Aydı,2018)	(Ngyen2021)	
ด้านการบริหารงานการประกันคุณภาพ ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่ต่อเนื่อง การประกันคุณภาพ ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแนวทางประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ด้านการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านผลสำเร็จ ด้านคุณภาพ ด้านส่วนที่ผู้ได้เสีย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9*
	✓			✓		✓		✓		✓	✓		✓				7*
	✓	✓	✓	✓						✓	✓	✓					6*
			✓		✓										✓		2
			✓	✓	✓	✓								✓			5*
																	1
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓		6*
						✓						✓					2
															✓		1
							✓						✓				2

จากข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ศึกษาจากงานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและต่างประเทศ สามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนจากที่กล่าวมาข้างต้น มีหลากหลายปัจจัย ตามแต่บริบทของการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาตามอัธยาศัย หรือการจัดการศึกษาแบบทวิภาคีในอาชีวศึกษา นอกจากนั้นปัจจัยต่างๆยังขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้วิจัยแต่ละท่าน ในการนำเสนอข้อมูลที่ได้ศึกษาวิจัย สำหรับการค้นคว้าอิสระนี้ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ดังตารางที่ 2-1 การสังเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสรุปได้ปัจจัยที่มีความถี่สูงสุด 6 ปัจจัย ที่ความถี่สูงสุดเพื่อใช้ในการคัดเลือกมาจัดทำเครื่องมือในการค้นคว้าอิสระต่อไป ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ทักษะที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ 4) การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 5) การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

2.6 กรอบแนวคิด

จากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการเชื่อมโยงแนวความคิดเข้าด้วยกัน และได้ไตร่ตรองว่ามี ตัวแปรใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษา และตัวแปร ต่าง ๆ เหล่านั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร จะเป็นประโยชน์ ต่อการวางแผนและดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกกาญจน์ศรีสุรินทร์ (2559) ในการวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยจากองค์ความรู้ในเรื่องปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ทักษะที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ 4) การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 5) การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน



ภาพที่ 2-4 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการค้นคว้าอิสระ

การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาภายในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อให้การดำเนินการค้นคว้าอิสระครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ผู้ค้นคว้าอิสระจึงได้กำหนดวิธีการดำเนินการค้นคว้าอิสระในหัวข้อต่อไปนี้ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 รูปแบบที่ใช้ดำเนินการค้นคว้าอิสระ
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในค้นคว้าอิสระ
- 3.4 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
- 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบที่ใช้ดำเนินการค้นคว้าอิสระ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาภายในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครตามองค์ประกอบและกรอบแนวคิดที่ผู้ค้นคว้าอิสระกำหนด

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ด้านประชากร การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ผู้ค้นคว้าอิสระต้องการเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้บริหาร ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 210 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารจำนวน 30 คน
- 2) ผู้สอนจำนวน 100 คน
- 3) บุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 80 คน

กลุ่มตัวอย่างการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ผู้ค้นคว้าอิสระต้องการเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้บริหาร ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 173 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารจำนวน 21 คน
- 2) ผู้สอนจำนวน 89 คน
- 3) บุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 63 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ผู้ค้นคว้าอิสระเลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อการค้นคว้าอิสระการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการการค้นคว้าอิสระ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบทั้งหมด 6 ประการ ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ทักษะที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ 4) การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 5) การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน โดยเครื่องมือเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้สำเร็จเป็นคำถามปลายเปิด (Open Questions) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

3.4 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการค้นคว้าอิสระ

ผู้ค้นคว้าอิสระได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้โดยใช้แบบสอบถามและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและหลักการ จากเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลเพื่อกำหนดเป็นกรอบโครงสร้างของเครื่องมือและขอบเขตเนื้อหาโดยขอความอนุเคราะห์ขอคำแนะนำจากที่ปรึกษา

3.3.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขอบเขตที่กำหนด โดยแบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย

- ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ระดับการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

3.3.4 นำร่างแบบสอบถามส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และภาษา

3.3.5 นำร่างแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการต่าง ๆ ตามสิ่งที่ต้องการวัด โดยประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

3.3.5.1 ดร. เสถียร อุตวัต ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.3.5.2 ผศ.ดร. บัญชา เหลือแดง อาจารย์ประจำภาควิชาสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3.3.5.3 นายอัฐพล ผลพฤษา ผู้อำนวยการสำนักพัฒนายุทธศาสตร์และความร่วมมืออาชีวศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

3.3.5.4 ดร. ณัฐยา สลัสม ผู้อำนวยการอาชีวศึกษามณฑลสถานการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

3.3.5.5 นายสุรศักดิ์ แก้วหืด ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

โดยพิจารณาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาในแบบสอบถาม ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความ สอดคล้อง(Index of Item Objective Congruence = IOC) รวมถึงความถูกต้องเหมาะสมและ ครบถ้วนของรายการต่างๆ ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ของ(บุญชม, 2554)

การสร้างแบบประเมินความสอดคล้องโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง เป็นการให้ผู้เชี่ยวชาญ แสดงความคิดเห็น (Index of Item Objective Congruence = IOC) โดยการตอบดังนี้

<u>เห็นด้วยว่ามีความสอดคล้อง</u>	ให้ทำเครื่องหมาย	✓	ลงในช่อง	+1
<u>ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง</u>	ให้ทำเครื่องหมาย	✓	ลงในช่อง	0
<u>เห็นด้วยว่าไม่มีความสอดคล้อง</u>	ให้ทำเครื่องหมาย	✓	ลงในช่อง	+1

เกณฑ์สำหรับพิจารณาผลการประเมิน ถ้าแต่ละข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า ในหัวข้อดังกล่าวมีความสอดคล้องกัน แต่ถ้าค่า IOC น้อยกว่า 0.50 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าหัวข้อไม่มีความสอดคล้องกัน ต้องปรับปรุงแก้ไข (สุวิมล, 2550) ซึ่งพบว่า แบบสอบถามมีความเหมาะสมทุกรายข้อการประเมินรายการ การศึกษาสภาพการ บริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่ามีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 ซึ่งมีความสอดคล้องกันทุกรายข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้าที่ 71)

3.3.6 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำ แบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปตรวจสอบความเชื่อมั่นโดยการนำไปทดลองใช้ (Try Out) โดยขอ ความอนุเคราะห์จากวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม จำนวน 30 คน เพื่อนำผลไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลจากการคำนวณ มีค่า 0.96 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสูง (บุญใจศรี, 2555) นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจ จำแนกรายข้อยอมรับได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา ผลปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 จากนั้นปรับปรุงแบบสอบถามแล้ว นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.5.1 ทำบันทึกขออนุญาตในการเก็บข้อมูลงานโดยใช้เครื่องมือที่ผู้ค้นคว้าอิสระสร้างขึ้น

3.5.2 เก็บข้อมูลการค้นคว้าอิสระกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยชี้แจงทำความเข้าใจในการตอบแบบสอบถาม และสามารถดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามครบถ้วนทั้งสิ้น 173 ฉบับ

3.5.3 ตรวจสอบความถูกต้อง ความเรียบร้อยของข้อมูล บันทึกข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลการการค้นคว้าอิสระต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ค้นคว้าอิสระได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง ในการตอบแบบสอบถาม จากนั้นนำมาทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประมวลผลหาค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่

3.6.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้สถิติความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (Percentage) ในการนำมาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

3.6.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และสถานภาพในการปฏิบัติงาน ประสพการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.6.1.2 ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครด้านต่างๆ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปของตาราง สำหรับเกณฑ์ที่ใช้จำแนกระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพิจารณาจากค่าเฉลี่ยโดยแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม, 2553)

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.1.3 นำข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากแบบสอบถามส่วนที่ 3 มาสรุปหรือวิเคราะห์ในลักษณะการบรรยายเชิงพรรณนา

3.6.2 สถิติที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

3.6.2.1 ตรวจสอบเพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม ในประเด็นความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) จากสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

โดย IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.6.2.2 ค่าร้อยละ (percentage)

$$P = \frac{F}{n} \times 100$$

เมื่อ P	แทน	ร้อยละ
F	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
n	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.6.2.3 ค่าเฉลี่ย (mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
n	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มตัวอย่าง

3.6.2.4 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient method) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1971) ซึ่งความเชื่อมั่นของเครื่องมือจะต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.7 ดังนี้

$$a = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ a	แทน	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
n	แทน	จำนวนข้อ

S_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ

S_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

3.6.2.5 สูตรทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย (t – test)

$$\text{การทดสอบโดยใช้ } F = \frac{S^2_{hi}}{S^2_{low}}, \quad \begin{matrix} df_1 = n_1 - 1 \\ df_2 = n_2 - 1 \end{matrix}$$

ถ้า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เลือกใช้สูตร 3.6.2.6

ถ้า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เลือกใช้สูตร 3.6.2.7

3.6.2.6 สำหรับความแปรปรวนประชากรเท่ากันแต่ไม่ทราบ ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}, df = n_1 + n_2 - 2$$

3.6.2.7 สำหรับความแปรปรวนประชากรไม่เท่ากันแต่ไม่ทราบ ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}, df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่สัมพันธ์

$\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1

$\bar{X}$ แทนคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2

S_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1

S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2

df แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ

n_1 แทนจำนวนหน่วยในกลุ่มที่ 1

n_2 แทนจำนวนหน่วยในกลุ่มที่ 2

3.6.2.8 สูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 = ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

p = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (ถ้าไม่ทราบให้กำหนด $p = 0.5$)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ค้นคว้าอิสระศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง “การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาภายในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร2)เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครโดยผู้ค้นคว้าอิสระได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งผลสำเร็จที่ได้จากการค้นคว้าตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินการประกันคุณภาพให้สำเร็จ

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 173คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม n = 173

ข้อที่	รายการ	ข้อมูลข้อมูลทั่วไปและ		
		สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1	เพศ	ชาย	85	49.13
		หญิง	88	50.87
2	ขนาดสถานศึกษาสังกัด	สถานศึกษาขนาดเล็ก	47	27.17
		สถานศึกษาขนาดกลาง	78	45.08
		สถานศึกษาขนาดใหญ่	48	27.75

ตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

n = 173

ข้อมูลข้อมูลทั่วไปและ				
ข้อที่	รายการ	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3	อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	10	5.79
		ตั้งแต่ 25 - 35 ปี	50	28.90
		มากกว่า 35 - 45 ปี	80	46.24
		มากกว่า 45 ปี	33	19.07
4	ระดับการศึกษาสูงสุด	ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	11.56
		ปริญญาตรี	110	63.58
		ปริญญาโท	36	20.81
		ปริญญาเอก	7	4.05
5	สถานภาพในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร	21	12.14
		ผู้สอน	89	51.45
		บุคลากรสายสนับสนุน	63	36.41
6	ประสบการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	45	26.01
		ตั้งแต่ 5 - 10 ปี	73	42.20
		มากกว่า 10 - 15 ปี	26	15.03
		มากกว่า 15 ปี	29	16.76
รวม			173	100

จากตารางที่ 4 -1 ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 85คน คิดเป็นร้อยละ 49.13 เพศหญิง จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 50.87 ขนาดสถานศึกษา สังกัด สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 27.17 สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 45.08 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75 อายุ น้อยกว่า 25 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79 อยู่ระหว่าง 25 - 35 ปีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90 อายุระหว่าง 35 - 45 ปีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 46.24 อายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 33คน คิดเป็นร้อยละ 19.07 ระดับการศึกษาสูงสุดในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.56 ระดับปริญญาตรีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 63.58 ระดับปริญญาโท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.81 ระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.05 สถานภาพในการปฏิบัติงานเป็นผู้บริหารจำนวน

21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14 ผู้สอน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 51.45 บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 36.41 ประสิทธิภาพการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษาน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 26.01 ตั้งแต่ 5 - 10 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.20 มากกว่า 10 - 15 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 15.03 มากกว่า 15 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.76

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ใน 6 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา 5) ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6) ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนภายในสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย และแปลค่าผลเฉลี่ยการวิเคราะห์ข้อมูลตามช่วงคะแนนที่กำหนด ปรากฏดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครโดยภาพรวม

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.18	.62	มาก
2	ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.16	.75	มาก
3	ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.23	.71	มาก

ตารางที่ 4-2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครโดยภาพรวม (ต่อ)

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
4	ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.23	.69	มาก
5	ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.20	.70	มาก
6	ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนภายในสถานศึกษา	4.17	.77	มาก
รวม		4.18	.52	มาก

จากตารางที่ 4-2 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่อยู่ในระดับมากมีทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.71) ด้านการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.69) ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.70) ด้านความรู้ความเข้าใจ ในการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.62) ด้านความพร้อม ของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = 0.77) ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.16, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1. ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
1.1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.12	.90	มาก
1.2	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.37	.85	มาก
1.3	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.70	.98	มาก
1.4	ความรู้ความเข้าใจและกระบวนการและวิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.03	.95	มาก
1.5	ความรู้ความเข้าใจการจัดทำรายงานประเมินตนเอง	4.27	.95	มาก
1.6	ความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.10	1.02	มาก
1.7	ความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.24	.99	มาก
	รวม	4.18	.62	มาก
2. ทักษะที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
2.1	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะช่วยให้ผู้บริหารมีแนวคิดและทิศทางในการบริหาร/ พัฒนาที่ชัดเจนขึ้น	4.20	.92	มาก
2.2	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้หน่วยงานมีการขับเคลื่อนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.13	.99	มาก

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร (ต่อ)

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
2.3	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้หน่วยงาน/สถานศึกษามีศักยภาพและมีความสามารถในการแข่งขัน	4.10	1.00	มาก
2.4	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะส่งเสริมให้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ	4.21	.99	มาก
2.5	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.23	1.01	มาก
2. ทศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
2.6	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีส่วนสำคัญที่จะทำให้หน่วยงานมีการพัฒนางานทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	4.43	.78	มาก
2.7	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้ผู้เรียนและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจว่าจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน	4.12	1.09	มาก
2.8	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	4.17	.99	มาก
2.9	ท่านยอมรับความรู้ความสามารถของผู้บริหารในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.41	.82	มาก

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร (ต่อ)

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
2.10	ท่านยอมรับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติในด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.13	1.02	มาก
รวม		4.16	.75	มาก
3. โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ				
3.1	สถานศึกษามีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างชัดเจน	4.26	.99	มาก
3.2	สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.26	.93	มาก
3.3	สถานศึกษามีการกำหนดโครงสร้างงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในอย่างชัดเจน	4.28	.97	มาก
3.4	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วย วิสัยทัศน์พันธกิจยุทธศาสตร์เป้าหมายและสภาพ ความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจน เป็นรูปธรรม	4.46	.73	มาก
3.5	สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.31	.97	มาก
3.6	สถานศึกษามีการมอบหมายความรับผิดชอบในการ ดำเนินงานการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมตาม ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากร	4.15	.98	มาก

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร (ต่อ)

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
3.7	สถานศึกษามีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.99	1.14	มาก
3.8	สถานศึกษามีการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.38	.85	มาก
3.9	มีการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.19	.92	มาก
รวม		4.23	.71	มาก
4. การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา				
4.1	สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง	4.19	.97	มาก
4.2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา	4.08	.94	มาก
4.3	สถานศึกษาได้กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.23	.96	มาก
4.4	สถานศึกษามีการเสนอร่างแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน	4.06	1.02	มาก

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร (ต่อ)

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
4.5	สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ รวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	.94	มาก
4.6	สถานศึกษาหน่วยงานมีการวางแผนการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน	4.26	.87	มาก
4. การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา				
4.7	มีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.28	.84	มาก
รวม		4.23	.69	มาก
5. การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา				
5.1	สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์สร้างความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานในสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.21	.90	มาก
5.2	มีการสื่อสารให้ข้อมูลขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน	4.39	.88	มาก
5.3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเผยแพร่เกี่ยวกับ เป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง รับทราบ	4.48	.66	มาก

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร (ต่อ)

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
5.4	มีระบบสื่อสารภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	4.63	.55	มากที่สุด
5.5	มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์และวิธีการสื่อสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เข้าใจได้ง่าย	4.21	.87	มาก
5.6	มีช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน	4.19	1.00	มาก
รวม		4.20	.70	มาก
6. ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนภายในสถานศึกษา				
6.1	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.14	.93	มาก
6.2	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.46	.75	มาก
6.3	สถานศึกษามีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.12	.92	มาก
6.4	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอภายในสถานศึกษา	4.15	.93	มาก

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร (ต่อ)

n = 173

ข้อที่	รายการประเมิน	n = 173		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
6.5	สถานศึกษามีสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและ การจัดกิจกรรมงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.35	.93	มาก
6.6	สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพ การศึกษาที่ทันสมัยและเสถียรภาพใช้งาน	4.40	.80	มาก
6.7	มีการจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการจัด กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.20	.95	มาก
รวม		4.17	.77	มาก

จากตารางที่ 4-3 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อ สภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่

ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.62) โดยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = 0.85) รองลงมาคือความรู้ความเข้าใจการจัดทำรายงานประเมินตนเองอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.95) ความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.99) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.90) ความรู้ความเข้าใจขั้นตอน การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 1.02) ความรู้ความเข้าใจและกระบวนการ และวิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ =

4.03, S.D. = 0.95) และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 3.70, S.D. = 0.98)

ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.16, S.D. = 0.75) โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนสำคัญที่จะทำให้หน่วยงานมีการพัฒนางานทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.78) ยอมรับความรู้ความสามารถของผู้บริหารในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.82) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 1.01) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะส่งเสริมให้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.21, S.D. = 0.99) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะช่วยให้ผู้บริหารมีแนวคิด และทิศทางในการบริหาร/พัฒนาที่ชัดเจน ขึ้นอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.92) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = 0.99) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้หน่วยงานมีการขับเคลื่อนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.99) ยอมรับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 1.02) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้ผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจว่าจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 1.069) และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้หน่วยงาน/สถานศึกษามีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขันอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 1.00)

ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.71) โดยสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.73) สถานศึกษามีการตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.85) สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานการ

ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.31, S.D. = 0.697) สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.97) สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.693) สถานศึกษามีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.99) มีการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.92) สถานศึกษามีการมอบหมายความรับผิดชอบในการดำเนินงานการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.15, S.D. = 0.98) และสถานศึกษามีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 3.99, S.D. = 1.14) ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.69) โดยมีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของผู้บริหารบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.84) สถานศึกษา หน่วยงานมีการวางแผนการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยเป้าหมายความสำเร็จร่วมกันอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.87) สถานศึกษาได้กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.96) สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริงอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.97) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตรวจสอบติดตามการประกันคุณภาพทางการศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.08, S.D. = 0.94) สถานศึกษามีการเสนอร่างแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างการยอมรับร่วมกันอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.06, S.D. = 1.02) และสถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจรวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน ภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 3.85, S.D. = 0.94)

ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.70) โดยมีระบบสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.55) มีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล เผยแพร่เกี่ยวกับเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.66) มีการสื่อสารให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.88) มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และวิธีการสื่อสารเกี่ยวกับงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เข้าใจได้ง่ายอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.21, S.D. = 0.87) สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.21, S.D. = 0.90) มีช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 1.00)

ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = 0.77) โดยสถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.75) สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทันสมัยและเสถียรภาพใช้งานอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.80) สถานศึกษามีสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.93) มีการจัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.95) สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.15, S.D. = 0.93) สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.14,

S.D. = 0.93) และสถานศึกษามีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.92)

ตารางที่ 4-4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครตามขนาดสถานศึกษา

n = 173

ลำดับ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา	ขนาดสถานศึกษา			F	t
		ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่		
		ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
		$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1	ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.30	4.26	4.18	6.059	.003
2	ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.31	3.96	4.16	5.627	.004
3	ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและ แผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.45	4.12	4.23	3.419	.035
4	ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.34	4.23	4.23	.940	.393
5	ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.31	4.26	4.20	3.012	.052
6	ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่ง สันับสนุนภายในสถานศึกษา	4.58	3.96	4.17	10.56 0	.000
รวม		4.44	4.11	4.18	9.726	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระหว่าง

สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

ตารางที่ 4-5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านระดับการศึกษาสูงสุด

n = 173

ลำดับ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการศึกษาสูงสุด				F	t
		ต่ำกว่า	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก		
		ป.ตรี					
		ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
		$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1	ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.60	4.21	3.97	3.57	7.44	.000
2	ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.65	4.01	4.29	4.50	5.32	.002
3	ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.60	4.19	4.27	3.57	4.17	.007
4	ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.60	4.20	4.09	4.42	2.63	.051
5	ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	4.22	3.90	4.35	4.49	.005
6	ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนภายในสถานศึกษา	4.55	4.11	4.31	3.28	5.67	.001
รวม		4.57	4.16	4.14	3.42	10.00	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

จากตาราง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ระหว่าง ระดับการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

ตารางที่ 4-6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านประสพการณ์

n = 173

ลำดับ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	ประสพการณ์ทำงาน				F	t
		น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	มากกว่า 10-15 ปี	มากกว่า 15 ปี		
		ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$		
1	ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.26	4.25	4.15	3.91	2.45	.065
2	ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.28	3.93	4.53	4.29	5.52	.001
3	ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบาย และแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.41	4.10	4.25	4.29	1.83	.143
4	ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.31	4.22	3.94	4.43	2.59	.055
5	ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.31	4.27	3.73	4.29	5.04	.002

ตารางที่ 4-6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านประสบการณ์ (ต่อ)

n = 173

ลำดับ	การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน				F	t
		น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5- 10 ปี	มากกว่า 10-15 ปี	มากกว่า 15 ปี		
		ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$		
6	ด้านความพร้อมของทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนภายใน สถานศึกษา	4.57	4.05	3.82	4.24	6.58	.000
รวม		4.42	4.15	3.99	4.07	4.72	.000

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ระหว่างประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5-10 ปี มากกว่า 10-15 ปี และมากกว่า 15 ปี โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้สำเร็จ

ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้สำเร็จสำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) สรุปได้ความสำคัญ ดังนี้

4.3.1 ด้านความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.3.2 ด้านทัศนคติที่มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาควรพัฒนาให้หน่วยงาน/สถานศึกษามีศักยภาพ และมีความสามารถในการดำเนินงานได้อย่างมีความสุขร่วมกันในการทำงาน

4.3.3 ด้านโครงสร้างองค์กรนโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของสถานศึกษาควรมีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.3.4 ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ สถานศึกษาควรมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจรวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

4.3.5 ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือควรมีช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน

4.3.6 ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนภายในสถานศึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ สถานศึกษาควรจําแนกบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

บทที่ 5

สรุปผลการค้นคว้าอิสระ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาภายในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ค้นคว้าอิสระ ขอสรุปผลการค้นคว้าอิสระตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการค้นคว้าอิสระ

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการค้นคว้าอิสระ

สรุปผลการค้นคว้าอิสระตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ภายในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครจากผลการค้นคว้าอิสระพบว่า

1. ด้านความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในด้านความรู้ ความเข้าใจการจัดทำรายงานประเมินตนเองทั้งหมด 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.27, S.D. = 0.95)

2. ด้านทัศนคติที่มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้หน่วยงาน/สถานศึกษามีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีส่วนสำคัญที่จะทำให้หน่วยงานมีการพัฒนางานทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพทั้งหมด 10 ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.78)

3. ด้านโครงสร้างองค์กรนโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษามีการติดตามข้อมูลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งหมด 9 ข้อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในด้านสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วยวิสัยทัศน์พันธกิจยุทธศาสตร์

เป้าหมายและสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.73)

4. ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจรวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งหมด 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในด้านมีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของผู้บริหารบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.84)

5. ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน ทั้งหมด 5 ข้อมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในด้านมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเผยแพร่เกี่ยวกับเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.66)

6. ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนภายในสถานศึกษาสถานศึกษามีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งหมด 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในด้านสถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.75)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครจากผลการค้นคว้าอิสระพบว่า

1. ผลการสรุปการเปรียบเทียบตามขนาดสถานศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ดังนั้นความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 เป็นไปตามสมมุติฐาน

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ระหว่าง ระดับการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 เป็นไปตามสมมุติฐาน

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง ประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5-10 ปี มากกว่า 10-15 ปี และมากกว่า 15 ปี โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 เป็นไปตามสมมุติฐาน

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษาศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้ ความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับมากดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.2.1 ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ตามนโยบายของสถานศึกษาได้มุ่งเน้นให้บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาเกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการในด้านการประกันคุณภาพ โดยกำหนดให้ทุกสาขาได้มีการรายงานการประกันคุณภาพภายในทุกปี ส่งผลทำให้เกิดการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกภาคส่วนกันเป็นอย่างดี ความสอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยของสาโรจน์ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 5 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาด แรงงาน และกลยุทธ์ที่ 2 สร้างเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง ประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้ ผลการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด พบว่า มีผลการประเมินด้านความ สอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด

5.2.2 ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากสถาบันได้สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อส่งเสริมการยกระดับผลการ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งได้ตระหนักและมีการดำเนินการด้าน โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพมาเป็นอย่างดี เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้เกิดอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา

งานวิจัยอำนวยการ (2555) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติด้านลักษณะของบุคคลในองค์กร ด้านลักษณะของสภาพแวดล้อมภายในองค์กร และด้านลักษณะองค์การมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .828 องค์ประกอบที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม มี 2 องค์ประกอบ เรียงตามลำดับคือ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ และลักษณะของบุคคลในองค์กร

5.2.3 ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับและทุกหน่วยงานรับทราบข้อมูล ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา ทำให้ทุกภาคส่วนเล็งเห็นถึงความสำคัญเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจโดยใช้ช่องทางต่างๆ ในการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จึงส่งผลทำให้การดำเนินงานภายในของสถานศึกษาการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในเกิดการสื่อสารและการรู้การประกันคุณภาพได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยของเจนจบ และคณะ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานครเพื่อนำเสนอสภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 กำหนดและเสนอปัจจัยลักษณะองค์การตามกรอบแนวคิดของ Steers (1991) ที่ส่งผลให้โรงเรียนเอกชนดำเนินการประกันคุณภาพภายในประสบความสำเร็จ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ผ่านการประเมินภายนอกและได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับดีและดีมาก ได้ข้อค้นพบว่า โรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงอยู่ในระดับมากโดยมีปัจจัยพยากรณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ 6 ปัจจัยส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จเรียงตามลำดับความสำคัญ คือ การปรับตัวและริเริ่มสิ่งใหม่ขององค์การ สภาพแวดล้อมทางสังคม การจัดโครงสร้างองค์การ วัฒนธรรมองค์การ กระบวนการติดต่อสื่อสารและสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ

5.2.4 ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีการสื่อสารและการถ่ายทอดการรับรู้ รวมถึงได้กำหนดโครงสร้างแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา จึงทำให้บุคลากรทุก

ระดับเกิดการรับรู้ ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาก่อให้เกิดการพัฒนาในบริบทต่าง ๆ ร่วมกันสอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยเปี่ยมสุข (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง ได้แก่ การรับรู้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และประสบการณ์การทำงาน

5.2.5 ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้มีการสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการพัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัย ของกนกกาญจน์ และคณะ (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชาและศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชาโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยปัจจัย 12 ด้าน โดยเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21) และพบว่าปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับคณะวิชาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

5.2.6 ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษารวมถึงผู้บริหารได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ ตั้งแต่ระดับนโยบายสู่การปฏิบัติ มีกระบวนการสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับเกิดความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพที่ดี และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ส่งผลต่อทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรได้เป็นอย่างดีมีความสอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยของ ประเวท (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ อาชีวศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราชผลการวิจัยพบว่า ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคที่ Digital Technology เข้ามามีบทบาทและเป็นองค์ประกอบสำคัญ สำหรับมนุษย์ในปัจจุบันและอนาคต ความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์จึงกลายเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนา นวัตกรรมต่าง ๆ รวมถึงการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาแบบใหม่ ๆ ที่มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ ผู้นำด้านต่าง ๆ ต้องกระตุ้นหรือรื้อฟื้นที่จะเรียนรู้ในการ

เปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี สามารถมองเห็นความสำคัญในภาพรวม เตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ความเป็นผู้นำจะสามารถประสานงานระหว่างบุคคลในองค์กรและ ระหว่างองค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาเป็นปัจจัยหลักแห่งการพัฒนากระบวนการในการตอบสนองความต้องการของมนุษย์ใน ศตวรรษที่ 21 การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นองค์ประกอบในการดำเนิน กิจกรรมและภารกิจต่าง ๆ ทั้งด้าน วิชาการ การบริการ การจัดการ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ ผู้รับบริการทางการศึกษา โดยระบบประกันคุณภาพ ภายใน เป็นระบบการประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการ ปฏิบัติงาน ส่วนการ ประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบ คุณภาพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการ รับรอง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

5.2.7 ผลการสรุปการเปรียบเทียบตามขนาดสถานศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 เป็นไปตามสมมุติฐาน เนื่องจากแต่ละสถานศึกษามีการบริหารจัดการ ที่แตกต่างกันออกไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ แพน (2565) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ กลยุทธ์การขับเคลื่อน ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ/กิจกรรม กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ 1) ปรับปรุงและ พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 2) ยกระดับการกำกับ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไป ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ 4) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุน ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ 5) สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน ผลการประเมินกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.8 ผลสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ระหว่าง ระดับการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 เป็นไปตามสมมุติฐาน เนื่องจากการปฏิบัติงานในหน้าที่และอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินงานยังมีข้อกำหนดอยู่ในหน้าที่การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Agnese Ligotne (2014) ได้ดำเนินการศึกษาวิจัยโครงการประกันคุณภาพภายในเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพื่อตระหนักถึงการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาวงจรการประกันคุณภาพสำหรับคุณภาพของโปรแกรมการศึกษาและให้ความสำคัญกับส่วนการประเมินเป็นหลัก ซึ่งพบว่าการเลือกเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ลักษณะสำคัญสำหรับคุณภาพภายในของโปรแกรมการศึกษา เกณฑ์เหล่านี้เป็นเงื่อนไขเบื้องต้นที่สำคัญสำหรับการประกันคุณภาพ

5.2.9 ผลสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง ประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5-10 ปี มากกว่า 10-15 ปี และมากกว่า 15 ปี โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 เป็นไปตามสมมุติฐาน เนื่องจากประสบการณ์ในการทำงาน มีผลต่อความชำนาญงานในหน้าที่ในการจัดทำงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมใจ (2561) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและศึกษาอิทธิพลทางตรงอิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาผลการวิจัยพบว่าปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบไปด้วย 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านวิชาการ และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 223.29$, $df = 118$, $p = 0.00$, $\chi^2 / df = 1.89$, $GFI = 0.96$, $AGFI = 0.93$, $RMSEA = 0.041$, $SRMR = 0.041$) และผลการศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานพบว่า ปัจจัยด้านบุคคล เป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลสูงสุด มีค่าเท่ากับ -1.56 โดยเป็นการส่งผลทางตรง รองลงมาคือปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม และปัจจัยด้านวิชาการมีค่าเท่ากับ 0.79, 0.67, 0.67 และ 0.54 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านการบริหาร มีค่าเท่ากับ 0.61, 0.35 และ 0.20 อิทธิพลรวมของปัจจัยด้านผู้บริหาร และปัจจัยด้านวิชาการ มีค่าเท่ากับ 0.34 และ 0.62

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้เป็นการค้นคว้าอิสระที่มุ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในทุกฝ่ายของสถานศึกษาภายในสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีความเกี่ยวข้องต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการค้นคว้าอิสระ

5.3.1.1 ควรมีจัดอบรมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้กับครูผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มขึ้น

5.3.1.2 ควรเพิ่มเติมกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจรวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.1.3 ควรมีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.3.1.4 ควรมีการนำข้อมูลในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาแต่ละสถานศึกษา รวบรวมไว้กับส่วนกลางในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษาการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในแต่ละพื้นที่

5.3.2.2 ควรเพิ่มเติมกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม เช่น นักเรียน นักศึกษา ผู้ศึกษาอยู่ในรูปแบบนอกระบบ แบบมีชั้นเรียน (ภาคสมทบ) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.2.3 ควรมีการเก็บข้อมูลเชิงลึกด้วยวิธีการสัมภาษณ์ควบคู่กันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

5.3.2.4 ควรมีการเก็บข้อมูลกับบุคคลภายนอกสถานศึกษาควบคู่กันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์ และคณะ. (2559). **ปัจจัยส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยราชธานี**. การประชุมวิชาการและเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 ก้าวสู่ทศวรรษที่ 2: บูรณาการงานวิจัย ใช้องค์ความรู้ สู่ ความ ยั่งยืน“17 มิถุนายน 2559 ณ วิทยาลัยนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัด นครราชสีมา.
- กุลชญา ลอยหา. (2559). **การเสริมสร้างศักยภาพบทบาทของนักจัดการชุมชนของอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้านในเขตตำบลบุเปือย อำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี**. วารสารสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 7 ขอนแก่น.
- เจนจบ หาญกลับ และคณะ. (2559). **ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร**. ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย สยาม. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : ปีที่ 17 ฉบับที่2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2559.
- ดวงพร หวานเย็น. (2556). **การจัดการการสอนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ เรื่องการเขียนเพื่อการ สื่อสารโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- แทน โมรราย. (2565). **กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์**. อาชีวศึกษาจังหวัด นครสวรรค์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- บุญธรรม อ้วนกันยาและคณะ. (2563). **กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ; ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2563.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2555). **การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย: คุณสมบัติการวัด เจริญจิตวิทยา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- เปี่ยมสุข พุ่งกาวิ. (2558). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

- ของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารวิจัยสมาคม
ห้องสมุดแห่งประเทศไทย. ปีที่ 8. ฉบับที่ 2. กรกฎาคม - ธันวาคม 2558.
- ประเวศ จันทรงาม. (2564). **อาชีวศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21**
วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช.วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช.
- พัฒน์พล แก้วยม. (2557). **การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพ**
การศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. นนทบุรี: สถาบันวิจัย
และพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- ศยามล สืบเนื่อง. (2557). **ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน: กรณีศึกษาบริษัทนันท**
การเฝ้าท์ จากัด กรุงเทพมหานคร.การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต).สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม.
- สุภัทรา เอื้อวงศ์ และคณะ. (2557). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา**
ระดับ คณะวิชา มหาวิทยาลัยสยาม. ประชุมวิชาการระดับชาติสมาคมสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนประจำปี 2557.
- สาโรจน์ ขอจ่วนเดี่ยว. (2558). **กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัด**
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารการศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สมใจ ยอดปราง. (2561). **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของ**
สถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2.
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). **หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ**
การศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2556). **การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมี**
ส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2554). **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554.**
[ระบบออนไลน์].แหล่งที่มา: <http://www.royin.go.th/dictionary/>.
สืบค้นเมื่อ 30 พฤษภาคม 2565.

- อุไร กุ้ยกำจร. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**. รายงานวิจัย กองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- อรอนงค์ สวัสดิ์บุรี. (2555). **พฤติกรรมสื่อสารในองค์กร**. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: กรุงเทพฯ.
- อังคณา วิสุทธากร. (2555). **แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**. การค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อำนวย มีศรี. (2555). **องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- Agnese Ligoine. (2014). Internal Quality Assurance for Higher Education Study Programme. **Proceeding of the International Scientific Conference**. May 23th – 24th ,2014 Volume I.
- Ayda Abdallah Wannouss. (2018). **Determinants of Internal Quality Assurance Process in Lebanese Private Higher Education Institutions**. Department of Business Administration Faculty of Business Administration, Beirut Arab University.
- Cambridge University Press. (2019). **Cambridge Dictionary**. Available from: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/attitude>. [2022, May, 30].
- Gibson, J. (2000). **Organizations, Behavior, Structure, Processes 9th ed**. New York: McGraw-Hill.
- G.E. Berkley. 1975. **The Craft of Public Administration**. Boston : Allyn and Bacon.
- Nguyen, L., Tran, T., Pham, T., Nguyen, T., Le, H., Trinh, T., & Nghiem, T. (2021). **Factors Affecting Successful Quality Assurance Implementation in Vietnamese Higher Education: A Qualitative Study**. The Qualitative Report, 26(2), 625-636.
- Richard M. Steers.(1991). **Introduction to organizational behavior**. New York : Harper Collins publishers .

Saud Albaqami.(2015). Factors Influencing Quality Assurance Implementation in Saudi University. **International Journal of Management and Applied Science**. Volume-1, Issue-5, June-2015.

Sokhom Chan, Sirichai Kanjanawasee. (2016). Development of Internal Quality Assurance Indicators of Faculty of Education in Cambodia. **Assumption Journals**.Page 186 - 200. 15 June, 201



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบ เพื่อประกอบการทำคั่นคว่ำอิสระ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการค้นหาอิสระ
เรื่อง “การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา
สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร”
ของ นางสาวฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ลำดับ	ชื่อ- สกุล	คุณวุฒิ- ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
1	ดร.เสถียร อุตวัต	ปร.ด (บริการอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา) ผู้อำนวยการ	วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา
2	ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง	ปร.ด (วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์) อาจารย์ประจำภาควิชา สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์
3	นายอัษฎพล ผลพฤษา	ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนายุทธศาสตร์ และความร่วมมืออาชีวศึกษาสถาบัน การอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	สถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร
4	ดร.ณัฐยา สลับสม	ปร.ด (บริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา) ผู้อำนวยการอาชีวศึกษามหานคร สถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร	สถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร
5	นายสุรศักดิ์ แก้วหืด	ศศ.ม.การบริหารการศึกษา ผู้อำนวยการ	วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราช ราม สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการ อาชีวศึกษา

ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำคั่นคว้าอิสระ



ที่ อว ๗๑๐๔๖/๐๑๖



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำคั่นคว่ำอิสระ
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามพร้อมแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นางสาวฐิติชญา ฤทธิบัณฑิตย์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการคั่นคว่ำอิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ สืบแย้ม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการคั่นคว่ำอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม โดยนักศึกษาคิดต่อประสานงานในรายละเอียดโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้จะนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถามก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประกอบการทำโครงการการคั่นคว่ำอิสระเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๙๙-๙๓๖-๘๗๐๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Thitichaya4406@gmail.com

- ๒ -

- สำเนาส่ง : ๑. ดร.เสถียร อุตวัต ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญชา เหลือแดง อาจารย์ประจำ สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๓. นายอัฐพล ผลพฤษยา ผู้อำนวยการสำนักพัฒนายุทธศาสตร์และความร่วมมืออาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
๔. ดร.ณัฐยา สลับสม ผู้อำนวยการอาชีวศึกษามณฑล สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
๕. นายสุรศักดิ์ แก้วหืด ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชสีห์ธาราม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และหัวข้อการออกแบบสอบถาม

ตารางสรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) การศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ผู้เชี่ยวชาญ

- คนที่ 1 ดร.เสถียร อุตวัต ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี
- คนที่ 2 ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง อาจารย์ประจำภาควิชาสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- คนที่ 3 นายอัฐพล ผลพุกษา ผู้อำนวยการสำนักพัฒนายุทธศาสตร์และความร่วมมือ
อาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
- คนที่ 4 ดร.ณัฐยา สลับสม ผู้อำนวยการอาชีวศึกษาบัณฑิตย์สถาบันการอาชีวศึกษา
กรุงเทพมหานคร
- คนที่ 5 นายสุรศักดิ์ แก้วหืด ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม

ตารางแสดง ผลค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา							
1.1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.2 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.3 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.4 ท่านเข้าใจกระบวนการ และวิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1.5 ท่านเข้าใจการจัดทำรายงานประเมินตนเอง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.6 ท่านเข้าใจขั้นตอน การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.7 ท่านเข้าใจถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2. ทศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา							
2.1 การประกันคุณภาพการศึกษาจะช่วยให้ผู้บริหารมีแนวคิด และทิศทางการบริหาร/พัฒนาที่ชัดเจนขึ้น	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้หน่วยงานมีการขับเคลื่อนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้หน่วยงาน/ สถานศึกษามีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขัน	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
2.4 การประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งเสริมให้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ	1	-1	1	1	1	0.6	ใช้ได้
2.5 การประกันคุณภาพการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
2.6 การประกันคุณภาพการศึกษามีส่วนสำคัญที่จะทำให้องค์กรมีการพัฒนางานทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า	แปลผล
	1	2	3	4	5		
2.7 การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจว่าจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2. โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ							
2.8 การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.9 ท่านยอมรับความรู้ความสามารถของเพื่อนร่วมงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3. โครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ							
3.1 สถานศึกษามีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.2 สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.3 สถานศึกษามีการกำหนดโครงสร้างงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.4 สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
3.5 สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.6 สถานศึกษามีการมอบหมายความรับผิดชอบในการดำเนินงานการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากร	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.7 สถานศึกษามีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.8 สถานศึกษามีการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
3.9 มีการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4. การมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา							
4.1 สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.2 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การตรวจติดตามคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.3 สถานศึกษาได้กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.4 สถานศึกษามีการเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.5 สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ รวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.6 สถานศึกษา หน่วยงานมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.7 มีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5. การสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา							
5.1 สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5.2 มีการสื่อสารให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5.3 มีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล เผยแพร่เกี่ยวกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5.4 มีระบบสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5.5 มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และวิธีการสื่อสารเกี่ยวกับงานการประกันคุณภาพที่เข้าใจได้ง่าย	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า	แปลผล
	1	2	3	4	5		
5.6 มีช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6. ความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน							
6.1 สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6.2 สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6.3 สถานศึกษามีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6.5 สถานศึกษามีสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6.6 สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6.7 มีการจัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

จากตารางแสดงค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการศึกษาสภาพการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 45 ข้อ ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 1.00 ใช้ได้จำนวน 45 ข้อ



ภาคผนวก ง

ผลการทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 30 ชุด

การศึกษาศาภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตารางค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม คำนวณสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Cronbach (Cronbach's Alpha)

รายการ	ค่า Cronbach's Alpha
การศึกษาศาภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	0.96

จากตาราง พบว่า ความเชื่อมั่นจากสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของครอนบาค (Cronbach, 1963) คำนวณค่าระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 ถือว่าอยู่ในระดับดี สามารถนำไปศึกษาได้จริง

ค่าความเชื่อมั่น

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.969	45

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำคั่นคว่ำอิสระ



ที่ อว.๗๑๐๔.๖/๐๕๑



ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๕๑๘ ถนนประชากรราษฎร์ ๑ แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ๑๐๘๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ พร้อม QR-Code

ด้วย นางสาวฐิติชญา ฤทธิบัณฑิตย์ นักศึกษาโครงการพัฒนาผู้บริหาร (แผน ข รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวิทย์ สืบรัมย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายในการทำค้นคว้าอิสระ ที่เป็นผู้บริหาร ผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดหน่วยงานของท่าน โดยสามารถทำการ Scan QR-Code แบบสอบถามที่แนบ ทั้งนี้ นักศึกษาจะได้ประสานงานในรายละเอียดด้วยตนเอง และจะนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ : ๐-๒ ๕๕๕ ๒๐๐๐ ต่อ ๓๒๐๙

โทรศัพท์ : ๐๘๗-๙๓๖-๘๗๐๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Thitichaya ๘๗๐๖@gmail.com

- ๒ -

- สำเนาส่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๑ แห่ง
๑. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๒. วิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๓. วิทยาลัยพัฒนวิชาการเขตพูน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๔. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษมมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๕. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๖. วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษมหนองจอก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๗. วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๘. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๙. วิทยาลัยพัฒนวิชาการธนบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๐. วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๑. วิทยาลัยพัฒนวิชาการอินทราชัย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๒. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๓. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๔. วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๕. วิทยาลัยสารพัดช่างสีพระยา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๖. วิทยาลัยการอาชีพพนมวินทรราชูทิศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๗. กาญจนาภิเษกวิทยาลัยช่างทองหลวง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๘. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๑๙. วิทยาลัยสารพัดช่างธนบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๒๐. วิทยาลัยเทคนิคดุสิต สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ๒๑. วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ภาคผนวก ฉ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งการศึกษาครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครของนางสาวฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการและระบบการประกันคุณภาพกับการศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนยังวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม

ฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. ขนาดสถานศึกษาที่สังกัด

☐ 1. เล็ก

☐ 2. กลาง

☐ 3. ใหญ่

3. อายุ

☐ 1. น้อยกว่า 25 ปี

☐ 2. ตั้งแต่ 25 - 35 ปี

☐ 3. มากกว่า 35 - 45 ปี

☐ 4. มากกว่า 45 ปี

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ 2. ปริญญาตรี

☐ 3. ปริญญาโท

☐ 4. ปริญญาเอก

5. สถานภาพในการปฏิบัติงานในปัจจุบัน

☐ 1. ผู้บริหาร

☐ 2. ผู้สอน

☐ 3. บุคลากรสายสนับสนุน

6. ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

☐ 1. น้อยกว่า 5 ปี

☐ 2. ตั้งแต่ 5 - 10 ปี

☐ 3. มากกว่า 10 - 15 ปี

☐ 4. มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 สภาพการศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด
อาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ระดับการส่งผลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ
สภาพการศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด
อาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ใน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ประเด็นรายการดังกล่าวมีการบริหารงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประเด็นรายการดังกล่าวมีการบริหารงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประเด็นรายการดังกล่าวมีการบริหารงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประเด็นรายการดังกล่าวมีการบริหารงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประเด็นรายการดังกล่าวมีการบริหารงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	ประเด็น/ รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
1.1	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
1.2	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
1.3	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
1.4	ความรู้ความเข้าใจและกระบวนการ และวิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					

ที่	ประเด็น/ รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.5	ความรู้ความเข้าใจการจัดทำรายงานประเมินตนเอง					
1.6	ความรู้ความเข้าใจขั้นตอน การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
1.7	ความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
2. ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
2.1	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะช่วยให้ผู้บริหารมีแนวคิด และทิศทางในการบริหาร/ พัฒนาที่ชัดเจนขึ้น					
2.2	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้หน่วยงานมีการขับเคลื่อนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
2.3	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้หน่วยงาน/ สถานศึกษามีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขัน					
2.4	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะส่งเสริมให้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ					
2.5	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					

ที่	ประเด็น/ รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.6	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีส่วนสำคัญที่จะทำให้หน่วยงานมีการพัฒนางานทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพ					
2.7	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะทำให้ผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจว่าจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน					
2.8	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น					
2.9	ท่านยอมรับความรู้ความสามารถของผู้บริหารในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
2.10	ท่านยอมรับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
3. ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
3.1	สถานศึกษามีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
3.2	สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					

ที่	ประเด็น/ รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.3	สถานศึกษามีการกำหนดโครงสร้างงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างชัดเจน					
3.4	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม					
3.5	สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
3.6	สถานศึกษามีการมอบหมายความรับผิดชอบในการดำเนินงานการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากร					
3.7	สถานศึกษามีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
3.8	สถานศึกษามีการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
3.9	มีการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
4. ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
4.1	สถานศึกษาวางแผนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					

ที่	ประเด็น/ รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง					
4.2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตรวจสอบติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา					
4.3	สถานศึกษาได้กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
4.4	สถานศึกษามีการเสนอร่างแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน					
4.5	สถานศึกษามีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ รวมถึงความมั่นใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
4.6	สถานศึกษา หน่วยงานมีการวางแผนการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน					
4.7	มีกระบวนการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใน					

ที่	ประเด็น/ รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
5. ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา						
5.1	สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
5.2	มีการสื่อสารให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน					
5.3	มีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล เผยแพร่เกี่ยวกับเป้าหมาย และทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ					
5.4	มีระบบสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ					
5.5	มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และวิธีการสื่อสารเกี่ยวกับงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เข้าใจได้ง่าย					
5.6	มีช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน					

ที่	ประเด็น/ รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน						
6.1	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
6.2	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
6.3	สถานศึกษามีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
6.4	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอภายในสถานศึกษา					
6.5	สถานศึกษามีสถานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
6.6	สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทันสมัยและเสถียรภาพใช้งาน					
6.7	มีการจัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการศึกษากิจการงานการประกัน
คุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

1. ด้านความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

.....

.....

2. ด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

.....

.....

3. ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายและแผนงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา

.....

.....

4. ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

.....

.....

5. ด้านการสื่อสารภายในสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา

.....

.....

6. ด้านความพร้อมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ภายในสถานศึกษา

.....

.....

7. ด้านอื่นๆ

.....

.....



ค่าความเชื่อมั่น

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.969	45

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	173	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	173	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Statistics

		เพศ	ขนาด สถานศึกษา	อายุของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ระดับ การศึกษา สูงสุด	สถานภาพในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ ทำงาน
N	Valid	173	173	173	173	173	173
	Missing	0	0	0	0	0	0

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	85	49.13	49.13	49.13
	หญิง	88	50.87	50.87	100.0
	Total	173	100.0	100.0	

ขนาดสถานศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เล็ก	47	27.17	27.17	27.17
กลาง	78	45.08	45.08	45.08
ใหญ่	48	27.75	27.75	100
Total	173	100.0	100.0	

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 25 ปี	10	5.79	5.79	5.79
ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป - 35 ปี	50	28.90	28.90	28.90
มากกว่า 35 - 45 ปี	80	46.24	14.0	14.0
มากกว่า 45 ปี	33	19.07	19.07	100
Total	173	100.0	100.0	

ระดับการศึกษาสูงสุด

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	11.56	11.56	11.56
ปริญญาตรี	110	63.58	63.58	63.58
ปริญญาโท	36	20.81	20.81	20.81
ปริญญาเอก	7	4.05	4.05	100.0
Total	173	100.0	100.0	

สถานภาพในการปฏิบัติงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ผู้บริหาร	21	12.14	12.14	12.14
ครูผู้สอน	89	51.45	51.45	51.45
บุคลากรสายสนับสนุน	63	36.41	36.41	100.0
Total	173	100.0	100.0	

ประสบการณ์ทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 5 ปี	45	26.01	26.01	26.01
ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป - 10 ปี	73	42.20	42.20	42.20
มากกว่า 10 - 15 ปี	26	15.03	15.03	15.03
มากกว่า 15 ปี	29	16.76	16.76	100.0
Total	173	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านความรู้ความเข้าใจ	173	4.18	.62
ด้านทัศนคติ	173	4.16	.75
ด้านโครงสร้าง	173	4.23	.71
ด้านการมีส่วนร่วม	173	4.23	.69
ด้านการสื่อสาร	173	4.20	.70
ด้านความพร้อม	173	4.17	.77
Valid N (listwise)	173		

T-Test

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
a1	173	4.1272	.90606	.06889
a2	173	4.3757	.85105	.06470
a3	173	3.7052	.98230	.07468
a4	173	4.0347	.95172	.07236
a5	173	4.2775	.95443	.07256
a6	173	4.1040	1.02902	.07823
a7	173	4.2428	.99943	.07599
aa	173	4.1850	.62450	.04748

One-Sample Test

	Test Value=0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
a1	59.913	172	.000	4.12717	3.9912	4.2631
a2	67.626	172	.000	4.37572	4.2480	4.5034
a3	49.612	172	.000	3.70520	3.5578	3.8526
a4	55.760	172	.000	4.03468	3.8919	4.1775
a5	58.947	172	.000	4.27746	4.1342	4.4207
a6	52.458	172	.000	4.10405	3.9496	4.2585
a7	55.837	172	.000	4.24277	4.0928	4.3928
aa	88.141	172	.000	4.18497	4.0913	4.2787

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
b1	173	4.2023	.92736	.07051
b2	173	4.31387	.99027	.07529
b3	173	4.1040	1.00616	.07650
b4	173	4.2197	.99315	.07551
b5	173	4.2370	1.01524	.07719
b6	173	4.4335	.78683	.05982
b7	173	4.1214	1.09558	.08330
b8	173	4.1792	.99839	.07591
b9	173	4.4104	.82074	.06240
b10	173	4.1329	1.02283	.07776
bb	173	4.1676	.75344	.05728

One-Sample Test

	Test Value=0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
b1	59.602	172	.000	4.20231	4.0631	4.3415
b2	54.971	172	.000	4.13873	3.9901	4.2873
b3	53.650	172	.000	4.10405	3.9531	4.2550
b4	55.883	172	.000	4.21965	4.0706	4.3687
b5	54.892	172	.000	4.23699	4.0846	4.3894
b6	74.112	172	.000	4.43353	4.3154	4.5516
b7	49.479	172	.000	4.12139	3.6570	4.2858
b8	55.058	172	.000	4.17919	4.0294	4.3290
b9	70.680	172	.000	4.41040	4.2872	4.5336
b10	53.147	172	.000	4.13295	3.9795	4.2864
bb	72.775	172	.000	4.16763	4.0546	4.2807

T-Test

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
c1	173	4.2659	.99349	.07553
c2	173	4.2601	.93166	.07083
c3	173	4.2832	.97385	.07404
c4	173	4.4682	.73562	.05593
c5	173	4.3121	.97392	.07405
c6	173	4.1503	.98858	.07516
c7	173	3.9942	1.14372	.08696
c8	173	4.3815	.85188	.06477
c9	173	4.1965	.92547	.07036
cc	173	4.2312	.71223	.05415

One-Sample Test

	Test Value=0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
c1	56.477	172	.000	4.26590	4.1168	4.4150
c2	60.143	172	.000	4.26012	3.1203	4.3999
c3	57.850	172	.000	4.28324	4.1371	4.4294
c4	79.892	172	.000	4.46821	4.3578	4.5786
c5	58.236	172	.000	4.31214	4.1660	4.4583
c6	55.219	172	.000	4.15029	4.0019	4.2986
c7	45.934	172	.000	4.99422	3.8226	4.1659
c8	67.650	172	.000	4.38150	4.2537	4.5093
c9	59.642	172	.000	4.19653	4.0576	4.3354
cc	78.139	172	.000	4.23121	4.1243	4.3381

T-Test

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
d1	173	4.1965	.97443	.07480
d2	173	4.0809	.94889	.07214
d3	173	4.2312	.96675	.07350
d4	173	4.0694	1.02062	.07760
d5	173	3.8555	.94434	.07180
d6	173	4.2659	.87527	.06655
d7	173	4.2832	.84606	.06432
dd	173	4.2399	.69171	.05259

One-Sample Test

	Test Value=0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
d1	56.645	172	.000	4.19653	4.0503	4.3428
d2	56.567	172	.000	4.08092	3.9385	4.2233
d3	57.567	172	.000	4.23121	4.0861	4.3763
d4	52.443	172	.000	4.06936	3.9162	4.2225
d5	53.700	172	.000	4.85549	3.7138	4.9972
d6	64.105	172	.000	4.26590	4.1345	4.3972
d7	66.587	172	.000	4.28324	4.1563	4.4102
dd	80.622	172	.000	4.23988	4.1361	4.3437

T-Test

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
e1	173	4.2197	.90108	.06851
e2	173	4.3988	.88093	.06698
e3	173	4.4855	.66128	.05028
e4	173	4.6358	.55015	.04183
e5	173	3.2139	.87300	.06637
e6	173	4.1908	1.00783	.07662
ee	173	4.2052	.70077	.05328

One-Sample Test

	Test Value=0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
e1	61.594	172	.000	4.21965	4.0844	4.3549
e2	65.678	172	.000	4.39884	4.2666	4.5310
e3	89.218	172	.000	4.48555	4.3863	4.5848
e4	110.834	172	.000	4.63584	4.5533	4.7184
e5	63.488	172	.000	4.21387	4.0829	4.3449
e6	54.692	172	.000	4.19075	4.0395	4.3420
ee	78.929	172	.000	4.20520	4.1000	4.3104

T-Test

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
f1	173	4.1445	.93195	.07085
f2	173	4.4682	.57126	.05712
f3	173	4.1214	.92275	.07016
f4	173	4.1561	.93007	.07071
f5	173	3.3584	.93318	.07095
f6	173	4.4046	.80578	.06126
f6	173	4.2081	.95390	.07252
ff	173	4.1763	.77525	.05894

One-Sample Test

	Test Value=0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
f1	58.493	172	.000	4.14451	4.0047	4.2844
f2	78.229	172	.000	4.46821	4.3555	4.5809
f3	58.747	172	.000	4.12139	3.9829	4.2599
f4	58.774	172	.000	4.15607	4.0165	4.2956
f5	61.131	172	.000	4.35838	4.2183	4.4984
f6	71.898	172	.000	4.40462	4.2837	4.5255
f7	58..23	172	.000	4.20809	4.0649	4.3512
ff	70.856	172	.000	4.17630	4.0600	4.2926

T-Test

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
aa	173	4.1850	.62450	.04748
bb	173	4.1676	.75344	.05728
cc	173	4.2312	.71223	.05415
dd	173	4.2399	.69171	.05259
ee	173	4.2052	.70077	.05328
ff	173	4.1763	.77525	.05894
total	173	4.1806	.52436	.03987

One-Sample Test

	Test Value=0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
aa	88.141	172	.000	4.18497	4.0913	4.2787
bb	72.755	172	.000	4.16763	4.0546	4.2807
cc	78.139	172	.000	4.23121	3.1243	4.3381
dd	80.622	172	.000	4.23988	4.1361	4.3437
ee	78.929	172	.000	4.20520	4.1000	4.3104
ff	70.856	172	.000	4.17630	4.0600	4.2926
total	104.866	172	.000	4.18064	4.1019	4.2593

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
aa * ขนาดสถานศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
bb * ขนาดสถานศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
cc * ขนาดสถานศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
dd * ขนาดสถานศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
ee * ขนาดสถานศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
ff * ขนาดสถานศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
total * ขนาดสถานศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%

Report

ขนาดสถานศึกษา	aa	bb	cc	dd	ee	ff	Total
Mean	4.3085	4.3191	4.4574	4.3404	4.3191	4.5851	4.4468
N	47	47	47	47	47	47	47
Std. Deviation	.67206	.54599	.47583	.58147	.62923	.40806	.40357
2 Mean	4.2692	3.9615	4.1282	4.2372	4.2628	3.9679	4.1186
N	78	78	78	78	78	78	78
Std. Deviation	.57373	.90371	.80355	.76330	.71951	.81520	.50601
3 Mean	3.9271	4.3542	4.1771	4.1458	4.0000	4.1146	4.0208
N	48	48	48	48	48	48	48
Std. Deviation	.59241	.56454	.71078	.66811	.70711	.83945	.56923
Total Mean	4.1850	4.1676	4.2312	4.2399	4.2052	4.1763	4.1806
N	173	173	173	173	173	173	173
Std. Deviation	.62450	.75344	.71223	.69171	.70077	.77525	.52436

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
aa * ประสิทธิภาพการทำงาน	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
bb * ประสิทธิภาพการทำงาน	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
cc * ประสิทธิภาพการทำงาน	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
dd * ประสิทธิภาพการทำงาน	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
ee * ประสิทธิภาพการทำงาน	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
ff * ประสิทธิภาพการทำงาน	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
total * ประสิทธิภาพการทำงาน	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%

Report

ประสิทธิภาพการทำงาน		aa	bb	cc	dd	ee	ff	Total
1	Mean	4.2683	4.2805	4.4146	4.3171	4.3171	4.5732	4.4207
	N	41	41	41	41	41	41	41
	Std. Deviation	.69009	.55956	.48609	.60988	.64959	.42663	.41623
2	Mean	4.2532	3.9351	4.1039	4.2273	4.2727	4.0584	4.1558
	N	77	77	77	77	77	77	77
	Std. Deviation	.57138	.89351	.79197	.75457	.71885	.76937	.49010
3	Mean	4.1538	4.5385	4.2500	3.9423	3.7308	3.8269	3.9904
	N	26	26	26	26	26	26	26
	Std. Deviation	.67482	.44549	.66708	.72563	.77757	.84785	.60614
4	Mean	3.9138	4.2931	4.2931	4.4310	4.2931	4.2414	4.0776
	N	29	29	29	29	29	29	29
	Std. Deviation	.56803	.61987	.76201	.51277	.47278	.89264	.57517
Total	Mean	4.1850	4.1676	4.2312	4.2399	4.2052	4.1763	4.1806
	N	173	173	173	173	173	173	173
	Std. Deviation	.62450	.75344	.71223	.69171	.70077	.77525	.52436

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
aa * ระดับการศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
bb * ระดับการศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
cc * ระดับการศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
dd * ระดับการศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
ee * ระดับการศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
ff * ระดับการศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%
total * ระดับการศึกษา	173	100.0%	0	.0%	173	100.0%

Report

ระดับการศึกษา		aa	bb	cc	dd	ee	ff	Total
1	Mean	4.6000	4.6500	4.6000	4.6000	4.5750	4.5500	4.5750
	N	20	20	20	20	20	20	20
	Std. Deviation	.38389	.28562	.34793	.34793	.40636	.42612	.23085
2	Mean	4.2182	4.0182	4.1909	4.2091	4.2273	4.1182	4.1682
	N	110	110	110	110	110	110	110
	Std. Deviation	.61899	.82096	.74187	.72751	.70593	.79542	.51258
3	Mean	3.9722	4.2917	4.2778	4.0972	3.9028	4.3194	4.1558
	N	36	36	36	36	36	36	36
	Std. Deviation	.62042	.61383	.62615	.69508	.74469	.63418	.49776
3	Mean	3.5714	4.5000	3.5714	4.4286	4.3571	3.2857	3.4286
	N	7	7	7	7	7	7	7
	Std. Deviation	.44987	.40825	.93223	.53452	.47559	1.11270	.55367
Total	Mean	4.1850	4.1676	4.2312	4.2399	4.2052	4.1763	4.1806
	N	173	173	173	173	173	173	173
	Std. Deviation	.62450	.75344	.71223	.69171	.70077	.77525	.52436

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	ฐิติชญา ฤทธิ์บัณฑิตย์
ชื่อการค้นคว้าอิสระ	การศึกษาสภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
สาขาวิชา	บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา
ประวัติ	ประวัติการศึกษา : พ.ศ.2547-2549 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี : พ.ศ.2550-2551 วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี ประวัติการทำงาน : พ.ศ. 2565 – ปัจจุบัน ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ – วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาม สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่อยู่ : 19 ซอย เอกชัย 116 แขวง บางบอนใต้ เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร 10150