



ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการพิจารณาอภิปรายออกใบอนุญาตก่อสร้างและตัดแปลงอาคารในกรณี
ของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

นายนิติภูมิ ขุนฤทธิ์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคารในกรณี
ของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร



นิติภูมิ ชุนฤทธิ์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เรื่อง บัณฑิตที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคารในกรณีของ
เจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

โดย นายนิติภูมิ ชุนฤทธิ์

ได้รับอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีวิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย / หัวหน้า

ภาควิชา

(สมิตร ส่งพิริยะกิจ)

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

ประธานกรรมการ

(วิเชียร ชาติ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(นิรัตน์ แยมโอษฐ์)

กรรมการ

(นิรัตน์ แยมโอษฐ์)

กรรมการ

(ชัยศาสตร์ สกฤตศักดิ์ศรี)

ชื่อ : นายนิติภูมิ ชุนฤทธิ์
 ชื่อการค้นคว้าอิสระ : ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคารในทรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร
 สาขาวิชา : เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ : นีรัตน์ แยมโอษฐ์
 หลัก
 ปีการศึกษา : 2567

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลำดับและระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร รวมถึงศึกษาผลของปัจจัยด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ ในการตัดสินใจให้มีความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร โดยอาศัยประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่างคือ เจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้หลักสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (1 – way ANOVA) และการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างแบบ Independent T- Test

ผลการดำเนินงานวิจัยพบว่า (1) ปัจจัยหลักในด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีระดับความสำคัญอยู่ในสูงที่สุดจากทั้ง 3 ปัจจัยหลัก (2) ปัจจัยหลักด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีค่าดัชนีความสำคัญ (RII) อยู่ในระดับที่สูงที่สุดจากทั้ง 3 ปัจจัยหลักที่ร้อยละ 80.31 และ (3) ปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาและด้านตำแหน่งหน้าที่การงานของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ส่งผลต่อการตัดสินใจในการพิจารณาความสำคัญของปัจจัยหลักทั้ง 3 ด้าน ทั้งนี้หน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขออนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร อาทิ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานโยธา ควรจัดทำคู่มือประกอบการดำเนินการขออนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร ให้มีความละเอียดและความกระชับของข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

คำสำคัญ : การขออนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร , กรุงเทพมหานคร , ความล่าช้า

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
 หลัก

Name : Mr.Nitipoom Khunrit

Independent Study Title : Factors affecting the delay in considering the Certification of Building Construction and modification in the opinions of the Building control Officers, Office of Public Works, Bangkok

Major Field : Construction Engineering Technology
King Mongkut's University of Technology North Bangkok

Independent Study Advisor : Nirat Yamoat

Academic Year : 2024

ABSTRACT

This study aims to analyze the sequence and significance of factors influencing delays in the consideration of construction permit issuance or modification, including examining the impact of educational qualifications and job positions of officials involved in decision-making. The study relies on a sample population of officials from the Department of Building Control, Bangkok, employing questionnaires for data collection and statistical methods such as mean, standard deviation, one-way ANOVA, and independent sample t-test for data analysis.

The results indicate that (1) information dissemination and publicizing related information emerge as the most significant factors among the three main factors studied; (2) the relative importance index (RII) for information dissemination and publicizing related information ranks highest at 80.31 percent among the three main factors; and (3) factors of educational qualification and job position of the officers did not affect the decision for the importance of the three main factors. As a result, the government agencies involved in the construction permit process should develop a comprehensive manual with clear and concise information for public presentation, ensuring efficient resolution of requests for construction permit issuance or modification.

Keywords: APPLICATION FOR PERMISSION FOR BUILDING CONSTRUCTION, MODIFICATION , Bangkok ,Delay

Advisor

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จบรรลุเป้าหมายได้ด้วยการแนะนำ และได้รับความช่วยเหลือจากหลายท่าน ผู้จัดทำต้องขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัตน์ แยมโษษฐ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยศาสตร์ สกุลศักดิ์ศรี ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก่ผู้จัดทำอย่างใกล้ชิด

และทางผู้จัดทำขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชาลี ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัตน์ แยมโอด และ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยศาสตร์ สกุลศักดิ์ศรี กรรมการในการสอบป้องกันสารนิพนธ์ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ทุกท่าน ที่ได้สละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยเป็นอย่างดี

สุดท้ายแล้วทางผู้จัดทำใคร่ขอขอบพระคุณบิดา มารดา อาจารย์ และเพื่อน ๆ หรือบุคลากรทุกท่านที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำหรือให้กำลังใจ จนกระทั่งผู้จัดทำได้ดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ ทางผู้จัดทำมีความคาดหวังว่าสารนิพนธ์ฉบับนี้จะสร้างประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นอย่างมากที่สุด

นิติภูมิ ขุนฤทธิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของงานวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
1.3 สมมติฐานงานวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.6 ประโยชน์ของการวิจัย	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 ประวัติของสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร	4
2.2 กระบวนการยื่นขออนุญาตก่อสร้าง	10
2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
2.4 กรอบแนวคิดของงานวิจัย	17
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	18
3.1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	18
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	19
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย	19
3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	25
3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย	25
บทที่ 4 ผลการวิจัย	30
4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร	28
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการ	

พิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	35
4.3 ผลของปัจจัยด้านภูมิการศึกษาและด้านตำแหน่งหน้าที่การทำงานของ เจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการ พิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	37
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	43
5.1 สรุปและอภิปรายผลการดำเนินการวิจัย	43
5.2 ข้อเสนอแนะ	43
บรรณานุกรม	45
ภาคผนวก ก	47
แบบประเมินคุณภาพเพื่อหาค่า IOC	48
ภาคผนวก ข	52
แบบสอบถามเพื่อใช้ในการดำเนินการวิจัย	53
ประวัติผู้จัดทำ	56



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2-1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	15
3-1 ค่าดัชนี IOC ของเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย	22
3-2 ข้อมูลการประเมินค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค	24
3-3 ผลการประเมินค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค	24
4-1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการ	29
4-2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	33
4-3 ลำดับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	34
4-4 ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	35
4-5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดเรียงลำดับดัชนีความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	36
4-6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	38
4-7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นสอดคล้องของปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	39
4-8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร	41

สารบัญรูปภาพ

ภาพที่	หน้า
2-1 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานควบคุมอาคาร	7
2-2 กระบวนการในการพิจารณาขออนุญาต	10
2-3 แผนผังแสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตและ ดัดแปลงอาคาร	17
3-1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	18
3-2 ลำดับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	20
4-1 แผนภูมิแสดงอัตราส่วนร้อยละของจำนวนประชากรในการดำเนินงานวิจัย โดยจำแนกตามเพศ	30
4-2 แผนภูมิแสดงอัตราส่วนร้อยละของจำนวนประชากรในการดำเนินงานวิจัย โดยจำแนกตามอายุ	31
4-3 แผนภูมิแสดงอัตราส่วนร้อยละของจำนวนประชากรในการดำเนินงานวิจัย โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา	31
4-4 แผนภูมิแสดงอัตราส่วนร้อยละของจำนวนประชากรในการดำเนินงานวิจัย โดยจำแนกตามหน้าที่การทำงาน	32

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของงานวิจัย

กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงของประเทศไทยและอีกทั้งยังเป็นศูนย์กลางของการปกครอง การศึกษา การคมนาคม เศรษฐกิจ และอีกทั้งยังเป็นศูนย์กลางความก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน จึงทำให้มีการพัฒนาพื้นที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเพื่อรองรับและเตรียมพร้อมสำหรับกิจกรรมและสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้มีการพัฒนาสังหาริมทรัพย์ เพิ่มขึ้นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นโครงการหมู่บ้านจัดสรร หรืออาคารชุด อาคารขนาดใหญ่ และ อาคารสาธารณะ ที่ได้มีการพัฒนาเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในเมืองหลวง โดยเฉพาะในพื้นที่เขตเศรษฐกิจ แต่ด้วยการพัฒนาสิ่งที่กล่าวมาเหล่านี้ต้องอาศัยผู้ประกอบการหรือนักลงทุน โดยต้องศึกษาความคุ้มค่าอย่างรอบคอบ ซึ่งมีหลากหลายปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับ ความคุ้มค่าในการลงทุน โดยเฉพาะในเรื่องของเวลา ซึ่งเวลาที่สูญเสียไปจะส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของมูลค่า ในการลงทุน ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลาที่ใช้ในการก่อสร้าง หรือแม้กระทั่งเวลาที่ใช้ระหว่างการดำเนินการขออนุญาตก่อนการดำเนินการก่อสร้างอาคาร ดังนั้นเวลาเป็นปัจจัยหลักสำคัญต่อการกำหนดให้ผู้ประกอบการได้เข้ามาร่วมลงทุนและทำให้เกิดการพัฒนาไปข้างหน้าต่อไป

ในการดำเนินการก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคารจะต้องปฏิบัติตาม ตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า ผู้ใดจะก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น และดำเนินการตามมาตรา 39 ทวิ และตามมาตรา 25 ได้กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่มีการยื่นคำขอรับใบอนุญาต ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจพิจารณาและออกใบอนุญาต หรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผล ให้ผู้ขออนุญาตรับทราบภายในระยะเวลาสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่รับ คำขอ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่ง ไม่อนุญาตได้ภายในระยะเวลาสี่สิบห้าวัน ให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสองคราว คราวละไม่เกิน สี่สิบห้าวัน แต่ต้องมีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละคราวให้ผู้ขอรับใบอนุญาต ทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลาสี่สิบห้าวันหรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้นั้นแล้วแต่กรณี และตามมาตรา 27 ในการตรวจพิจารณาอนุญาต เจ้าพนักงานท้องถิ่นยังมีอำนาจสั่งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแก้ไข เปลี่ยนแปลงแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน หรือรายการคำนวณที่ได้ยื่นไว้

เมื่อได้ดำเนินการยื่นแก้ไขแล้ว เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องตรวจพิจารณาและออกใบอนุญาตภายในสามสิบวัน

ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 จะเห็นได้ว่ากฎหมายได้ให้กรอบระยะเวลาที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาและออกใบอนุญาตเป็นระยะเวลาหนึ่งร้อยหกสิบห้าวัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นระยะเวลาที่ยาวนานมาก และในบางกรณีอาจจะมีการพิจารณาเกินกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดอีกด้วย ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาถึงสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร และดัดแปลงอาคาร เพื่อให้ระยะเวลาในการยื่นขอรับใบอนุญาตได้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลที่ดีต่อนักลงทุน ผู้ประกอบการและรวมไปถึงประชาชนทั่วไปอีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร
- 1.2.2 เพื่อศึกษาลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร
- 1.2.3 เพื่อศึกษาผลของปัจจัยด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่การทำงานของ เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ในการตัดสินใจพิจารณาความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร

1.3 สมมติฐานของงานวิจัย

ปัจจัยด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ส่งผลต่อการตัดสินใจในการพิจารณาความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคาร ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (นัยสำคัญที่ระดับ .05)

1.4 ขอบเขตของงานวิจัย

- 1.4.1 เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธา สังกัดกรุงเทพมหานคร (วิศวกรโยธาและนายช่างโยธา)
- 1.4.2 การยื่นขออนุญาตตามมาตรา 21 พรบ.ควบคุมอาคาร พ.ศ.2522
- 1.4.3 ประเภทอาคาร (อาคารสูง ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ อาคารสาธารณะและสะพาน)
- 1.4.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบถามเจ้าหน้าที่ (1 ธันวาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 ความล่าช้าในการพิจารณาการออกใบอนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หมายถึง ผู้ประกอบการหรือเจ้าของอาคารและรวมถึงผู้มีความประสงค์จะก่อสร้างอาคารได้ยื่นความประสงค์จะดำเนินการก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร ต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา แล้วใช้เวลาในการพิจารณาออกใบอนุญาตมากกว่า 45 วัน

1.5.2 เจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- วิศวกรโยธาชำนาญการ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในฐานะผู้มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ความสามารถและความชำนาญ

- วิศวกรโยธาปฏิบัติการ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในระดับต้นที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการในการทำงาน ปฏิบัติงานด้านวิศวกรรมโยธา ภายใต้การกำกับ

- นายช่างโยธาอาวุโส หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างานหรือเทียบเท่า ซึ่งสามารถกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ ความสามารถประสบการณ์และความชำนาญในด้านช่างโยธาระดับสูง

- นายช่างโยธาชำนาญงาน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างานหรือเทียบเท่า ซึ่งสามารถกำกับ แนะนำ และตรวจสอบการทำงานของผู้อื่นได้โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในด้านช่างโยธาระดับกลาง

- นายช่างโยธาปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในระดับต้นมีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในด้านช่างโยธาในระดับพื้นฐาน ซึ่งยังต้องอาศัยการกำกับดูแลโดยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในระดับที่สูงกว่า

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทราบถึงระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร

1.6.2 ทราบถึงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร

1.6.3 ทราบถึงผลของปัจจัยด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่การทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ในการพิจารณาตัดสินใจความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร ในทรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้ดังนี้

1. สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร
2. ประเภทอาคารตามอำนาจหน้าที่ของสำนักการโยธา
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้า
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดในการทำวิจัย

2.1 สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

รายละเอียดที่สำคัญเกี่ยวกับสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

1. ประวัติของสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร
2. สำนักงานควบคุมอาคาร

2.1.1 ประวัติของสำนักการโยธากรุงเทพมหานคร

สำนักการโยธาถือกำเนิดขึ้นในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวสังกัดกระทรวงนครบาลซึ่งเป็นหน่วยงานระดับกอง โดยในอดีตการบูรณะ ปรับปรุง และบำรุงท้องถิ่นใน ร.ศ.116 (พ.ศ. 2441) สังกัดกระทรวงนครบาลต่อมาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้รวมหน้าที่ราชการของกองช่างสุขาภิบาลเข้ากับ กระทรวงมหาดไทย ตามประกาศลงวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2465 และได้เปลี่ยนชื่อจาก “กองช่างสุขาภิบาล” เป็น “กองช่างนคราทร” สังกัดกรมโยธาเทศบาล และในปี พ.ศ. 2479 มีประกาศใช้พระราชบัญญัติเทศบาล และได้มีการจัดตั้งเทศบาลนครกรุงเทพขึ้นนับแต่นั้นเป็นต้นมา

เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2480 มีพระราชกฤษฎีกาอบสิทธิกิจการบางส่วนในกรมโยธาเทศบาลให้เทศบาลนครกรุงเทพ จัดทำ โดยมอบสิทธิกิจการ ตลอดทั้งพนักงาน เจ้าหน้าที่ในกองช่างนคราทรให้เทศบาลกรุงเทพจัดทำต่อไปกองช่างนคราทรจึงได้ย้ายสังกัดมาขึ้นกับเทศบาลกรุงเทพ นับแต่นั้นมา ต่อมาคณะเทศมนตรีเทศบาลกรุงเทพได้มีมติวางระเบียบกำหนดหน้าที่ และแบ่งส่วนราชการบริหารท้องถิ่นให้มีกองช่างเทศบาลและโดยคำสั่งนี้กองช่างนคราทรจึงเปลี่ยนชื่อเป็น"กองช่างเทศบาล" แต่ยังคงใช้สถานที่ของกรมโยธาเทศบาลเป็นที่ทำการ ต่อมาหลังจากนั้นไม่นาน

เทศบาลนครกรุงเทพ ได้ประกาศให้กองช่างเทศบาลย้ายที่ทำการไป ณ วังกรมหลวงปราจีนกิติบดี ถนนลูกหลวงเชิงสะพานเทพเวศร์ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2481 และจัดรูปส่วนการบริหารใหม่ตลอดจนเปลี่ยนชื่อเป็น "กองการโยธา" และย้ายที่ทำการมาอยู่ที่สำนักงานเทศบาลนครกรุงเทพ เสาชิงช้า

เมื่อประเทศเจริญขึ้น มีการขยายขยายเมือง เทศบาลนครกรุงเทพจึงต้องขยายตาม อีกทั้งยังได้รับการอนุมัติให้ปรับปรุงส่วนงาน และการบริหารกิจการของกองการโยธาใหม่ โดยเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2504 ได้ปรับฐานะกองการโยธาขึ้นเป็น “ฝ่ายการโยธา” เพื่อให้ครอบคลุมขอบเขต ความรับผิดชอบหน้าที่และปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ต่อมาฝ่ายการโยธาได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักการโยธา” เนื่องจากมีการปรับปรุงส่วนการบริหารใหม่ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการจัด ระเบียบราชการของกรุงเทพมหานครและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักการโยธา ต่อมาสำนักการโยธาได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนบริหารใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกรุงเทพ มหานคร พ.ศ. 2518 และพระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการ และกำหนดอำนาจ หน้าที่ของส่วนราชการ และหัวหน้าส่วนราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2520 และได้ปรับเปลี่ยนอีกครั้งตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 และประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงาน และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ กรุงเทพมหานคร ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2528 และวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2532 ปัจจุบัน สำนักการโยธาเป็นหน่วยงานระดับกรม สังกัด กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับงานโยธา งานออกแบบ งานก่อสร้างและบูรณะ งานควบคุมการก่อสร้าง งานควบคุมอาคาร งานรังวัด และที่สาธารณะในเขตกรุงเทพมหานคร มีหน่วยงานในสังกัดควบคุม ดูแล 10 กอง และสำนักงาน ดังนี้ (สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร, 2561)

1. สำนักงานเลขานุการ
2. กองแผนงานและประสานสาธารณูปโภค
3. กองวิเคราะห์วิจัย
4. สำนักงานก่อสร้างและบูรณะ
5. สำนักงานออกแบบ
6. กองควบคุมการก่อสร้าง
7. สำนักงานควบคุมอาคาร
8. กองสำรวจและแผนที่ที่ดิน

9. สำนักงานจัดกรรมสิทธิ์

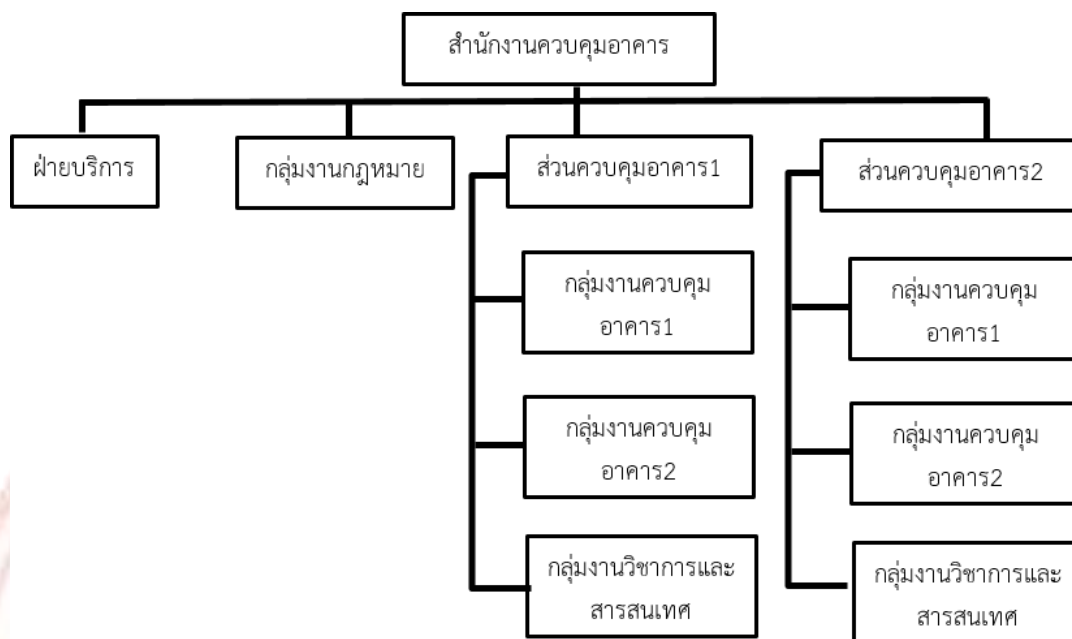
10. สำนักวิศวกรรมทาง

ทั้งนี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร คือ สำนักงานควบคุมอาคาร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1.2 สำนักงานควบคุมอาคาร

สำนักงานควบคุมอาคาร เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. ตรวจสอบ ควบคุม และแนะนำเกี่ยวกับการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย ใช้หรือเปลี่ยนการใช้อาคารในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ข้อบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับต่าง ๆ
 2. ตรวจสอบผลของการตรวจสอบอาคาร และออกใบรับรองการตรวจสอบอาคาร
 3. จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับอาคารในกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งจัดทำฐานข้อมูลให้เป็นระบบ
 4. รวบรวมข้อมูลตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ขออนุญาตหรือยื่นแจ้งการก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคาร
 5. ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนากฎหมายควบคุมอาคาร
 6. เผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายควบคุมอาคาร
 7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้สำนักงานควบคุมอาคาร มีโครงสร้างการบริหารงานดังนี้



ภาพที่ 2-1 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานควบคุมอาคาร

ส่วนควบคุมอาคาร 1 แบ่งการควบคุมอาคารออกเป็น 2 กลุ่ม ตามพื้นที่ ดังนี้

1. กลุ่มงานควบคุมอาคาร 1 รับผิดชอบในพื้นที่กลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 9 เขต ได้แก่ เขตดุสิต เขตพระนคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตพญาไท เขตดินแดง เขตห้วยขวาง เขตราชเทวี เขตวังทองหลาง และเขตสัมพันธวงศ์
2. กลุ่มงานควบคุมอาคาร 2 รับผิดชอบในพื้นที่กลุ่มเขตกรุงเทพใต้ จำนวน 10 เขต ได้แก่ เขตปทุมวัน เขตบางรัก เขตสาทร เขตบางคอแหลม เขตยานนาวา เขตคลองเตย เขตวัฒนา เขตพระโขนง เขตสวนหลวง และเขตบางนา

ส่วนควบคุมอาคาร 2 แบ่งการควบคุมอาคารออกเป็น 2 กลุ่ม ตามพื้นที่ ดังนี้

1. กลุ่มงานควบคุมอาคาร 1 รับผิดชอบในพื้นที่กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ จำนวน 7 เขต ได้แก่ เขตดอนเมือง เขตจตุจักร เขตบางซื่อ เขตลาดพร้าว เขตหลักสี่ เขตสายไหม เขตบางเขน และพื้นที่กลุ่มเขตกรุงธนใต้ จำนวน 7 เขต ได้แก่ เขตราชบุรีบูรณะ เขตหนองแขม เขตบางบอน เขตบางขุนเทียน เขตภาษีเจริญ เขตบางแค และเขตทุ่งครุ

2. กลุ่มงานควบคุมอาคาร 2 รับผิดชอบในพื้นที่กลุ่มเขตกรุงเทพมหานครตะวันออก จำนวน 9 เขต ได้แก่ เขตบางกะปิ เขตบึงกุ่ม เขตคันนายาว เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง เขตคลองสามวา เขตประเวศ เขตสะพานสูง และเขตหนองจอก และพื้นที่กลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ จำนวน 8 เขต ได้แก่ เขตคลองสาน เขตบางพลัด เขตธนบุรี เขตจอมทอง เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตตลิ่งชัน และเขตทวีวัฒนา

ทั้งนี้ กลุ่มงานควบคุมอาคารทุกกลุ่ม มีหน้าที่รับผิดชอบเหมือนกัน ดังนี้

- ตรวจสอบพิจารณาอนุญาตแบบแปลนรายการคำนวณความมั่นคงแข็งแรงของอาคารที่ประชาชนยื่นขออนุญาตก่อสร้างดัดแปลงรื้อถอนหรือเคลื่อนย้ายอาคารเฉพาะอาคารที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบอำนาจให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองกรุงเทพมหานครที่จะก่อสร้างดัดแปลงรื้อถอนหรือเคลื่อนย้ายอาคารตามมาตรา 39 ทั่วเขตกรุงเทพมหานคร ตรวจสอบแบบแปลนอาคารของหน่วยงานราชการและองค์กรของรัฐที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

- ตรวจสอบและควบคุมอาคารขณะก่อสร้างดัดแปลงรื้อถอนหรือเคลื่อนย้ายอาคาร ให้เป็นไปตามแบบรายการที่ได้รับอนุญาตหรือยื่นแจ้งตรวจสอบอาคารในกรณีที่มีการร้องเรียนขณะก่อสร้างดัดแปลงหรือรื้อถอนอาคารหากพบว่ามีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดำเนินการแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่ดำเนินคดีและส่งเรื่องให้กลุ่มงานกฎหมายอาคารติดตามตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินคดีจากสำนักงานเขต

- ตรวจสอบและพิจารณาออกใบรับรองการก่อสร้างดัดแปลงหรือเคลื่อนย้ายอาคารประเภทควบคุมการใช้หรือออกใบอนุญาตเปลี่ยนการใช้อาคาร

- ตรวจสอบพิจารณารายงานผลการตรวจสอบอาคาร และออกใบรับรองการ ตรวจสอบอาคาร

- ตรวจสอบพิจารณาต่อใบอนุญาตหรือโอนใบอนุญาต

- ตรวจสอบพิจารณาแก้ไขปรับปรุงอาคารตามกฎหมายฉบับที่ 31 หรือกฎกระทรวงฉบับที่ 12 ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย

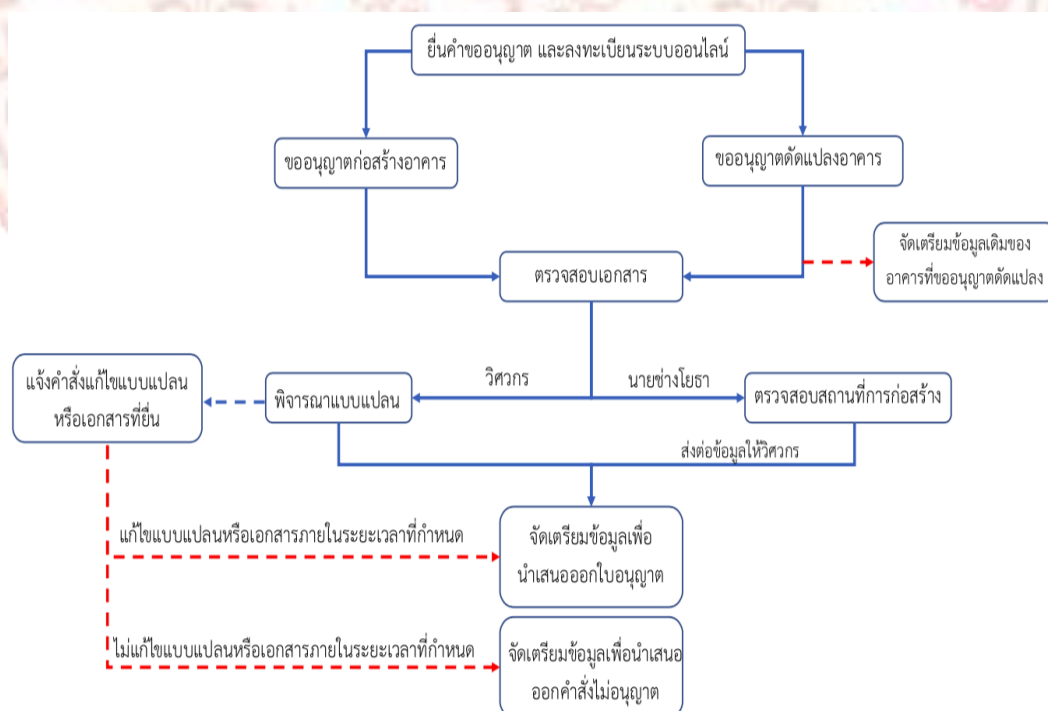
กลุ่มงานวิชาการและสารสนเทศ มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

- จัดเก็บข้อมูลพื้นฐานด้านวิศวกรรมอาคาร เช่น จำนวนประเภทของอาคาร ผู้ครอบครองอาคารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เป็นต้น เพื่อใช้ในการพัฒนางานด้านควบคุมอาคารของกรุงเทพมหานคร และสร้างความปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้อาคาร ตลอดจนป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น

- จัดเก็บข้อมูลด้านอาคารของกรุงเทพมหานครในรูปแบบดิจิทัล เช่น คำขออนุญาต หนังสือแจ้งความประสงค์ฯ แบบแปลนการก่อสร้าง ตลอดจนเอกสารประกอบการขออนุญาตต่าง ๆ
- จัดเก็บข้อมูลการกำหนดเขตทางสาธารณะและแหล่งน้ำสาธารณะ
- เผยแพร่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หรือสารสนเทศต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านควบคุมอาคาร
- จัดทำเอกสารคู่มือเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขออนุญาตฯ การแจ้งข้อห้าม ข้อจำกัด หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้าย อาคาร หรือดำเนินการอย่างอื่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522
- ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ขออนุญาตหรือยื่นแจ้งก่อสร้างหรือดัดแปลง ในแนวโครงการถนนของกรุงเทพมหานคร หรือแนวเขตประกาศตามพระราชบัญญัติ พระราช กฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนของกรุงเทพมหานคร
- ตรวจสอบอาคารมิให้กระทำการฝ่าฝืนฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 หากพบว่ามีกระทำความฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารดำเนินการแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่ดำเนินคดีและส่งเรื่องให้กลุ่มงานกฎหมายอาคารติดตามตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินคดีจากสำนักงานเขต
- ตรวจสอบการใช้อาคารให้ปฏิบัติตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ให้ความรู้ด้านกฎหมายควบคุมอาคารแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ
- ตรวจสอบอาคารเชิงวิศวกรรมแก่อาคารที่ได้รับความเสียหายเช่นกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ ตึกถล่มอาคารได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์แผ่นดินไหวหรือเหตุการณ์อื่นใดที่จำเป็นต้องตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร
- ตรวจสอบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงแรม โรงมหรสพ หอพัก สถานบริการ สถานีบริการน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น

2.2 กระบวนการยื่นขออนุญาตก่อสร้าง

1. ผู้ยื่นดำเนินการยื่นคำขออนุญาต พร้อมทั้งลงทะเบียนในระบบออนไลน์
 2. วิศวกรดำเนินการตรวจสอบเอกสาร และแยกเรื่องให้นายช่างโยธาดำเนินการตรวจสอบสถานที่และเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
 3. กรณีเป็นเรื่องการยื่นการขออนุญาตดัดแปลงอาคาร วิศวกรผู้พิจารณาต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเดิมที่ได้รับอนุญาตเพื่อประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาต
 4. นายช่างโยธารวบรวมข้อมูลส่งให้วิศวกรผู้พิจารณาแบบแปลนเพื่อดำเนินการสรุปรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและนำเสนอออกคำสั่งอนุญาตก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคารต่อไป
 - กรณีวิศวกรผู้พิจารณามีคำสั่งแก้ไขแบบแปลนหรือเอกสาร และผู้ยื่นได้ดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้พิจารณาแบบแปลนดำเนินการสรุปรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและนำเสนอออกคำสั่งอนุญาตก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคารต่อไป
 - กรณีวิศวกรผู้พิจารณามีคำสั่งแก้ไขแบบแปลนหรือเอกสาร แต่ผู้ยื่นไม่ได้ดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้พิจารณาแบบแปลนดำเนินการสรุปรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและนำเสนอออกคำสั่งไม่อนุญาตก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคารต่อไป
- กระบวนการในการพิจารณาออกใบอนุญาตของสำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร สามารถสรุปเป็นแผนผังได้ดังนี้



ภาพที่ 2-2 แผนผังแสดงกระบวนการในการพิจารณาออกใบอนุญาต

2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้จัดทำได้ศึกษา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคารพร้อมทั้งรวบรวม และนำมาใช้เป็นเอกสารอ้างอิง ดังนี้

การประชุมภาคีขับเคลื่อนโครงการกิโลดิกนุกระเบียบ เรื่องการอนุญาตก่อสร้างของ กรุงเทพมหานคร วันที่ 25 มกราคม 2566 กล่าวว่าในปี 2560 ถึง 2564 มูลค่าการลงทุนก่อสร้างของภาคเอกชนเฉลี่ยที่ 3.4 % ของ GDP แต่ความสะดวกในการขออนุญาตมีปัญหายู่มาก และในปี 2564 World bank ได้จัดอันดับความสะดวกในการขออนุญาตก่อสร้างของประเทศอยู่ในอันดับที่ 34 จากทั้งหมด 190 ประเทศ และคะแนนการประเมินของประเทศไทยก็ยังต่ำกว่าประเทศอื่น ๆ

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ได้รวบรวมข้อมูลปัญหา และสาเหตุของความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง ไว้มากมาย อาทิเช่น การเข้าถึงข้อมูลที่ทำไ้ยาก ความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานของรัฐกับรัฐ ศักยภาพของเครื่องมือและบุคลากร การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด ทั้งนี้ทางสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยจึงได้มีการเสนอให้กรมโยธาธิการ และผังเมือง ปรับปรุงแก้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 เพื่อเปลี่ยนจากระบบกำกับโดยรัฐเป็นระบบที่ให้สภาวิชาชีพ และภาคเอกชนร่วมกำกับดูแล รวมไปถึงการแก้กฎระเบียบบางข้อ การพัฒนาระบบเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐให้สามารถส่งต่อข้อมูลกันได้อเอง และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนใช้ช่องทางออนไลน์ในการขออนุญาตก่อสร้าง

นายประจักษ์ วงษ์พันธุ์เที่ยง (2563) ได้ศึกษาปัญหา และอุปสรรคในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารสูงในกรุงเทพมหานคร เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารสูงในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจำนวน 18 คน ผลการวิจัยพบว่าการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารสูงในกรุงเทพมหานครมีปัญหา และอุปสรรค ดังนี้ 1) การดำเนินงานมีความล่าช้าเนื่องจากมีสายบังคับบัญชามาก ระยะเวลาในการดำเนินงานที่ถูกกำหนดในกฎระเบียบในแต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลานาน ขั้นตอนการขออนุญาตมีหลายขั้นตอน ขาดแคลนอัตรากำลังที่ช่วยในการตรวจสอบเพื่อพิจารณาอนุญาต 2) เอกสารข้อมูลที่ประชาชน ยื่นเรื่องไว้บางครั้งเกิดการสูญหาย เนื่องจากระบบการยื่นเอกสารยังเป็นระบบกระดาษ การจัดเก็บข้อมูล แบบเดิมไม่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยจัดเก็บข้อมูล 3) ระบบการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นยังมีน้อยทำให้ภาระหน้าที่งานรับผิดชอบปริมาณมากในขณะที่บุคลากรมีปริมาณน้อย

ชัยณรงค์ ถาวรณเพียร (2561) ได้ศึกษาปัญหาการให้บริการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอนอาคารของกองช่างเทศบาลตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา ปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ของประชาชน และเพื่อศึกษา แนวทางมาตรการแก้ไข และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ในการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอนอาคารของเทศบาลตำบล ในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย มี 2 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐผู้บังคับ ใช้กฎหมาย และกลุ่มประชาชนผู้ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคาร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ถึง 2561 วิเคราะห์ผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และนำเสนอใน รูปแบบความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานผลการศึกษาพบว่า 1) กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐผู้บังคับใช้กฎหมาย ผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายควบคุมอาคาร มีคะแนนเฉลี่ย 10.07 (SD = 1.65) เทียบกับเกณฑ์ มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ และกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐมีความต้องการให้เทศบาลมีผังขั้นตอนการ ให้บริการชัดเจนมากที่สุด รองลงมา ได้แก่มีการประชาสัมพันธ์ การปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคาร จัดทำทะเบียนควบคุมคำขอรับใบอนุญาตฯ และจัดทำทะเบียนคุมใบอนุญาตฯ 2) กลุ่มประชาชนผู้ ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคารปัญหาที่พบจากการขออนุญาตส่วนใหญ่ เป็นปัญหาการขออนุญาต ก่อสร้างร้อยละ 85.6 ปัญหาการขออนุญาตดัดแปลงอาคารร้อยละ 11.1 และปัญหาการขออนุญาตรื้อ ถอนอาคารร้อยละ 3.3 โดยปัญหาทั้ง 3 กรณีเกิดจากการไม่ขออนุญาตก่อสร้างดัดแปลง หรือรื้อถอน ไม่ทราบว่า ต้องขออนุญาตตามกฎหมาย และไม่ทราบถึงกระบวนการขออนุญาต ผลการสอบถาม ความต้องการ และข้อเสนอแนะของกลุ่มประชาชนมีความต้องการให้เทศบาลจัดทำทะเบียน ใบอนุญาต ฯ มากที่สุด รองลงมา ได้แก่มีการฝึกอบรมทบทวนกฎหมายก่อสร้าง มีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และมีการกระตุ้นให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

รังสรรค์ แก้ววงษา (2561) ได้ศึกษาการปรับใช้นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร กรณีศึกษา กองควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา กระบวนการขออนุญาตก่อสร้างอาคารในเขตกรุงเทพมหานคร ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการ ยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคาร แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการยื่นขออนุญาตก่อสร้าง อาคาร ตลอดจนแนวคิดในการเปลี่ยนแปลงการยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ใช้วิธีวิจัยเอกสาร และวิจัยสนามเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการ สัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง กลุ่มตัวอย่างบุคลากรกองควบคุมอาคาร และประชาชนผู้มาติดต่อราชการ

จำนวน 11 คน ผลการศึกษาพบว่าปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ การให้บริการ คือ ผู้มาติดต่อขอ อนุญาตขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดการควบคุมอาคาร ขั้นตอนการพิจารณา รับเรื่อง มีความยุ่งยาก และซับซ้อน ควรต้องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล และแนะนำให้ ผู้ประกอบการตรวจสอบแนวเขตที่ดินจากกรมที่ดินให้ถูกต้องชัดเจนก่อน รวมทั้งควรปรับเปลี่ยน การยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารเป็น แบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนเกิดความสะดวกรวดเร็วในการยื่นเอกสาร โดยไม่ต้องเดินทาง ประหยัดทั้งค่าใช้จ่าย และเวลาในการเดินทางด้วย อีกทั้งยังสามารถลด ขั้นตอนในการขออนุญาต ลดค่าใช้จ่าย เวลา ลดเอกสาร และพื้นที่ ในการจัดเก็บ สามารถค้นหาง่าย ตรวจสอบได้รวดเร็ว และตอบสนองนโยบายรัฐบาล 4.0 อีกด้วย

นางนุช ดุษฎีพร (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในองค์กร ซึ่งผล การศึกษาในครั้งนี้พบว่า ยังมีข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในองค์กรอยู่หลายประการ คือ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้แทนเอกสารกระดาษ ยังมีความยุ่งยากอยู่ต้องใช้เวลานานกว่า จะแล้วเสร็จ แต่ละหน่วยงานมีการพัฒนาโปรแกรมการใช้งานเอง การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเรื่องใหม่ สำหรับบุคลากรในองค์กร ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ งบประมาณที่ ได้รับจากรัฐบาลมี ชัดจำกัด จึงทำให้ไม่สามารถจัดหาอุปกรณ์ได้ทันสมัย และทันต่อการพัฒนา ระบบงานได้ เมื่อทราบถึงข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในองค์กร ผู้วิจัยจึงได้ให้ ข้อเสนอแนะให้มีการจัด ระบบงานในองค์กรให้สอดคล้องกับระบบงานใหม่ตามขนาดของ องค์กรนั้น ๆ ซึ่งมีขนาดเล็กและขนาดใหญ่ไม่เท่ากัน เพื่อรองรับกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศในอนาคต ประกอบกับเสนอให้มีการจัด ฝึกอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ บุคลากร เพื่อให้บุคลากรมีทักษะและความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้เชี่ยวชาญ อีกทั้งยังเสนอให้มีการปรับวิธีการทำงานของผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ธุรการจากเดิมที่ทำ เป็นเอกสารเป็นการใช้คอมพิวเตอร์แทน ตลอดจนเสนอให้มีการจัดตั้ง แผนกคอมพิวเตอร์ในองค์กร

Osborne and Gaebler (อ้างถึงใน วิโรจน์ ก่อสกุล, 2560, หน้า 92-93) เสนอว่า ระบบราชการ ควรเป็น Entrepreneurial จึงเสนอแนวคิดการปฏิรูประบบราชการ (Reinventing Government) 10 ประการ คือ

1. ต้องการให้ระบบราชการทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงมากกว่าลงมือทำเอง (Catalytic Government : Steering rather than Rowing) รัฐทำหน้าที่เพียงจุดประกายความคิดให้แก่บุคลากรเน้น Smaller Government , Outsource , Privatization , Contract-out

2. ต้องการให้ระบบราชการเป็นระบบที่มีชุมชนเป็นเจ้าของ เป็นระบบที่มอบอำนาจ โอนภารกิจให้ประชาชนในชุมชนไปดำเนินการเอง มากกว่าที่จะเป็นกลไกคอยให้บริการ (Community Owned Government: Empowerment Rather than Serving) เป็นการสร้าง การมีส่วนร่วม และส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย รัฐดูเพียงนโยบายกว้าง ๆ

3. ต้องการให้ระบบราชการมีลักษณะของการแข่งขันในการให้บริการสาธารณะ (Competition Government: Injection Competition in to Service delivery) และมุ่งเน้นให้มีการแข่งขันอย่าให้มีใครผูกขาดไม่ว่ารัฐหรือเอกชน

4. ต้องการให้ระบบราชการเป็นระบบที่ขับเคลื่อนด้วยภารกิจมากกว่าที่จะขับเคลื่อนด้วย กฎระเบียบ (Mission Driven Government: Transformation Rule Driven Organization) ยึดถือ วิธีการทำงานที่สอดคล้องกับภารกิจความสำเร็จขององค์กร มากกว่ายึดถือกฎระเบียบ

5. ต้องการให้ระบบราชการเป็นระบบที่ให้ความสำคัญต่อผลของการปฏิบัติงานมากกว่าสนใจ ปัจจัยนำเข้าทางการบริหาร และขั้นตอนการทำงาน (Results Oriented Government: Funding outcome not Inputs) โดยเน้นผลลัพธ์ หรือผลประโยชน์ สุดท้าย (Ultimate Outcome)

6. ต้องการให้ระบบราชการเป็นระบบที่มุ่งสนองต่อการเรียกร้องของลูกค้า / ประชาชน (Customer Driven Government: Meeting the needs of customer not the Bureaucracy) ทำงานตอบสนองผู้รับบริการ ไม่ใช่ต่อระบบราชการหรือตัวราชการเอง

7. ต้องการให้ระบบราชการดำเนินงานคล้ายรัฐวิสาหกิจ (Enterprising Government: Earning Rather than spending) ระบบราชการต้องคิดวิธีการเพื่อหารายได้ด้วยมิใช่เงินจากงบประมาณแผ่นดินเพียงอย่างเดียว

8. ต้องการให้ระบบราชการเป็นระบบที่มีการเฝ้าระวังล่วงหน้า (Anticipatory Government: Prevention than cure) เน้นการป้องกันมากกว่าการแก้ไข เช่น ป้องกันไม่ให้เกิดน้ำท่วมมากกว่าคิด ช่วยเหลือเมื่อน้ำท่วมแล้ว

9. ต้องการให้ระบบราชการเป็นระบบที่มีการกระจายอำนาจ (Decentralized Government: From Hierarchy the Participation and Team work) เน้นการทำงานเป็นทีม โดยเปลี่ยน Hierarchy เป็น Participation

10. ต้องการให้ระบบราชการปรับเปลี่ยนไปตามกลไกตลาด (Market-Oriented Government: Leveraging through the Market) ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงด้วยหลักการตลาด ให้กลไกตลาดแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการศึกษางานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยความล่าช้าของการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ข้างต้น ผู้จัดทำสามารถรวบรวมปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าได้ดังตารางที่ 2 - 1

ตารางที่ 2 - 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

รายการ	ลำดับของแหล่งข้อมูล						
	1	2	3	4	5	6	7
1. ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขออนุญาต	✓		✓	✓			✓
2. ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาและผู้ขออนุญาตเข้าใจได้ยาก	✓		✓	✓			✓
3. ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา			✓	✓			
4. เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหาย หรือไม่ครบถ้วน		✓					✓
5. การขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการขออนุญาต				✓	✓	✓	
6. ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร	✓	✓			✓		
7. จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน	✓					✓	
8. การจัดให้องค์กรมีระบบสายบังคับบัญชาไม่เหมาะสม		✓				✓	✓
9. การขาดความร่วมมือกันระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	✓	✓			✓	✓	✓

หมายเหตุ : ลำดับข้อมูลที่ 1. การประชุมภาคีขับเคลื่อนโครงการกียอดินกฎระเบียบ เรื่องการอนุญาตก่อสร้างของกรุงเทพมหานคร 2. นายประจักษ์ วงษ์พันธุ์เที่ยง (2563) 3.ชัยณรงค์ ถาวรณเพียร (2561) 4.รังสรรค์ แก้ววงษา (2561) 5. นงนุช ดุษฎีพร (2551) 6. Osborne and Gaebler (อ้างถึงใน วิโรจน์ ก่อสกุล, 2560, หน้า 92-93) 7. ปัญหาที่ผู้จัดทำได้พบเจอ

ผู้จัดทำได้สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าต่อการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และ
ดัดแปลงอาคาร โดยแยกเป็นปัจจัยได้ 3 ส่วน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านเอกสาร

1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหาย หรือไม่ครบถ้วน

2. ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

2.2 ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา
และผู้ขออนุญาตเข้าใจได้ยาก

2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการขออนุญาต

2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร

3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร

3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา

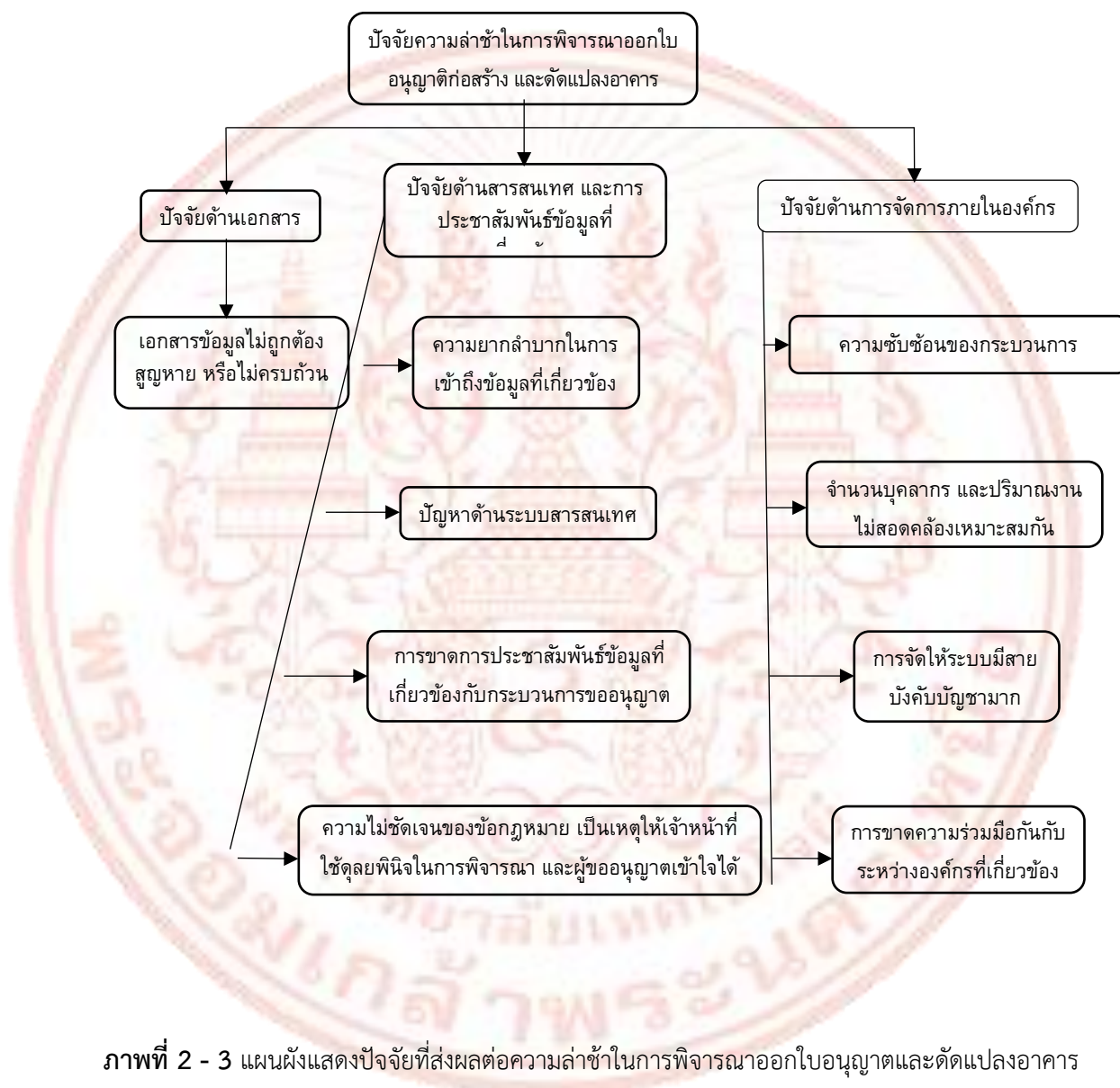
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน

3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชามาก

3.4 การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง

2.4 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้จัดทำได้สรุปแผนผังแสดงกรอบแนวคิดของการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาต และตัดแปลงอาคาร ได้ดังนี้



ภาพที่ 2 - 3 แผนผังแสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตและตัดแปลงอาคาร

บทที่ 3

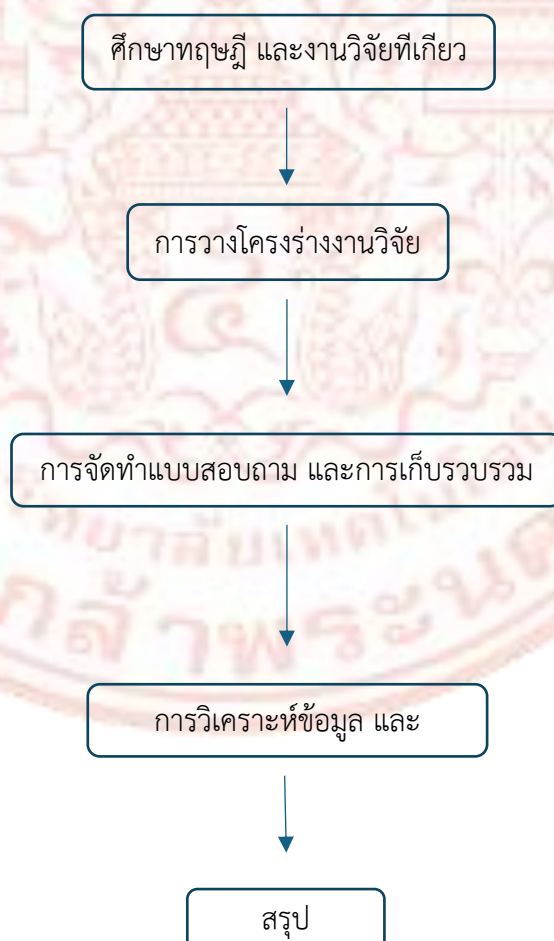
วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือตัดแปลงอาคารในทรนศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานการโยธา กรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

3.1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยสามารถสรุปเป็นขั้นตอนและจัดเรียงลำดับได้ดังนี้



ภาพ 3 – 1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

จากแผนผัง ภาพ 3-1 สามารถอธิบายรายละเอียดลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัยได้ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาข้อมูลจาก เอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ พร้อมทั้งรวบรวมเอกสารข้อมูลการยื่นขออนุญาตอาคาร สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ใช้กับเรื่องที่ต้องการจะดำเนินการงานวิจัย
2. การวางแผนโครงงานวิจัย เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา และประโยชน์ที่คิดว่าจะได้รับการดำเนินการวิจัย
3. การสร้างแบบสอบถาม และการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการรวบรวมปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร จากนั้นดำเนินการสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่เกี่ยวข้อง
4. วิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผล เป็นการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร่วมกับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (1-way ANOVA) และอภิปรายผลจากการวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้ทั้งหมด
5. สรุปผลการดำเนินงานวิจัย เป็นการสรุปผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล เพื่อเสนอแนะแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพพร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการวิธีพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร และกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้คือ เจ้าหน้าที่สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ผู้เกี่ยวข้องกับการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ซึ่งประกอบไปด้วย วิศวกรโยธา และนายช่างโยธา รวมทั้งสิ้น 48 คน แยกเป็นวิศวกรโยธา 24 คน และนายช่างโยธา 24 คน เนื่องจากจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนไม่มาก จึงทำให้ในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร และกลุ่มตัวอย่างซึ่งแบ่ง ออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เช่น อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับวุฒิการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาต และดัดแปลงอาคาร โดยมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยแยกคำถามออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเอกสาร ด้านระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และด้านการจัดการภายในองค์กร จำนวน 9 ข้อ

โดยกำหนดเกณฑ์ค่าน้ำหนักของการประเมินดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีความสำคัญระดับน้อยที่สุด

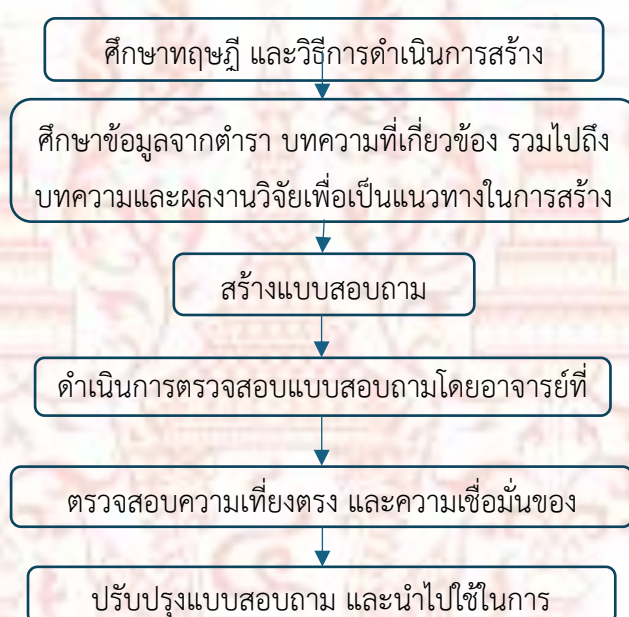
ระดับ 2 หมายถึง มีความสำคัญระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีความสำคัญระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง มีความสำคัญระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีความสำคัญระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ผู้จัดทำได้ดำเนินการแสดงลำดับการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับดำเนินการวิจัยได้ดังแผนผังดังนี้



ภาพ 3 – 2 ลำดับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

จากภาพ 3-2 เป็นการแสดงลำดับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี และวิธีการดำเนินการสร้างแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยอาศัยคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ศึกษาข้อมูลจากตำรา บทความที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงบทความและผลการดำเนินงานวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม (Item) ของแบบสอบถาม
3. กำหนดประเด็น และขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามฉบับร่างเบื้องต้น
5. ตรวจสอบแบบสอบถามฉบับร่างเบื้องต้น โดยอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ความเหมาะสมของข้อคำถาม และความครอบคลุมของเนื้อหา พร้อมทั้ง

ตรวจสอบการใช้ภาษาที่ถูกต้อง และรูปแบบการพิมพ์ และนำไปปรับปรุงดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำ

6. ตรวจสอบความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ก่อนนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย

7. ปรับปรุง และแก้ไขแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย

ความเที่ยงตรง เป็นความสอดคล้องหรือความเหมาะสมของผลการวัดกับเนื้อเรื่อง หรือเกณฑ์หรือทฤษฎีที่เกี่ยวกับลักษณะที่มุ่งวัด (ศิริชัย กาญจนวาสี , 2544 : 73)

ความเที่ยงตรง เป็นคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพในการทำนายอนาคตของพฤติกรรม หรือเป็นค่าสหสัมพันธ์ของเครื่องมือที่สร้างขึ้นกับองค์ประกอบที่ต้องการวัด ซึ่งเครื่องมือแต่ละอย่างจะมีจุดมุ่งหมายเฉพาะอย่าง ดังนั้นเครื่องมือที่มีความเที่ยงตรงในจุดมุ่งหมายหนึ่ง ไม่จำเป็นต้องมีความเที่ยงตรงในจุดมุ่งหมายทั้งหมด (Wainer and Braun, 1988 : 20)

สรุปได้ว่าความเที่ยงตรง หมายถึง คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สร้างขึ้น เพื่อใช้วัด ในคุณลักษณะ พฤติกรรม เนื้อหาสาระที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้อง ครบคลุม มีประสิทธิภาพ และวัดได้ถูกต้องตามความเป็นจริง

ในการดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้จัดทำได้อาศัยวิธีการตรวจสอบความเที่ยงตรงจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น ๆ จำนวน 3 - 7 คน เพื่อสรุป โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item - Objective Congruence : IOC) ที่มีเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ให้ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

หลังจากนั้นนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องฯ โดยใช้สูตรของ โรวินลลี และ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1977 : 49 - 60) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3 - 1)$$

โดยที่ IOC เป็นค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ เป็นผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับค่าดัชนีความสอดคล้อง ของข้อคำถามที่ได้จากการคำนวณจาก

สูตร ที่จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 ถึง 1.00 มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป หมายถึง ข้อคำถามสามารถใช้งานได้

ค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 หมายถึง ควรพิจารณาแก้ไขปรับปรุงข้อคำถาม

ในการดำเนินการคำนวณค่าดัชนี IOC ผู้จัดทำได้ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา ประเด็นสำคัญ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตลอดไปถึงภาษาที่ใช้สำหรับเครื่องมือของแบบสอบถาม ผลการทดสอบหาค่าดัชนี IOC ของเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยสามารถสรุป และแสดงได้ดังตารางดังนี้

ตารางที่ 3 – 1 ค่าดัชนี IOC ของเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

ปัจจัย	คะแนนรวม	ค่าดัชนี IOC
1. ปัจจัยด้านเอกสาร		
1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหาย หรือไม่ครบถ้วน	5	1
2. ปัจจัยด้านสาระสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง		
2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา	4	0.8
2.2 ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา และผู้ขออนุญาตเข้าใจได้ยาก	5	1
2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต	4	0.8
2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร	4	0.8
3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร		
3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา	3	0.6
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน	5	1
3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชาமாக	4	0.8
3.4 การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	3	0.6

ความเชื่อมั่น (Reliability) เป็นคุณสมบัติของเครื่องมือวัดสิ่งที่ต้องการวัดไม่ว่าจะวัดกี่ครั้ง หรือวัดในสภาพการณ์ที่แตกต่างกันจะได้รับผลการวัดคงเดิม (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543 : 170 ;

บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ, 2534 : 17) หรือความเชื่อมั่นมีความหมายใน 3 ลักษณะดังนี้

- 1.ความเชื่อมั่นเป็นความคงที่ ความเชื่อถือได้ และความสามารถที่ทำนายได้
- 2.ความเชื่อมั่นที่เป็นความถูกต้องในการวัดสิ่งที่ต้องการวัดอย่างไม่มีข้อผิดพลาด
- 3.ความเชื่อมั่นเป็นคุณสมบัติของการวัดที่ไม่มีความคลาดเคลื่อนในการวัดให้ผลการวัดที่ถูกต้อง ชัดเจนแน่นอน (Kerlinger,1986 : 405)

ในการดำเนินการตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้จัดทำได้อาศัยวิธีการตรวจสอบความเชื่อมั่นด้วยวิธี สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Method) โดยวิธีการนี้เป็นการแบ่งเครื่องมือวิจัยออกเป็น ส่วน ๆ ตามจำนวนข้อคำถาม และเมื่อคำนวณความแปรปรวนของคะแนนแต่ละส่วน และความแปรปรวนของคะแนนรวมสามารถนำไปใช้ประมาณค่าความเชื่อมั่นความสอดคล้องภายในที่นำเสนอในชื่อ “สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α - Coefficient)” (Cronbach,1951 อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ , 2538 : 200) และมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_x^2} \right] \quad (3-2)$$

เมื่อ α เป็นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

$\sum \sigma_i^2$ เป็นผลรวมค่าความแปรปรวนของข้อคำถาม

σ_x^2 เป็นความแปรปรวนของคะแนนรวม

k เป็นจำนวนของข้อคำถาม

สำหรับเกณฑ์การพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือในการดำเนินการวิจัยนั้น เมื่อค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่ามากกว่า 0.7 ขึ้นไป จะถือว่าเครื่อมือนั้นมีความเชื่อมั่นเพียงพอสำหรับการดำเนินการวิจัย ในการดำเนินการทดสอบหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ดำเนินการวิจัย ผู้จัดทำได้นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แบบไปทดลองใช้กับบุคลากรหน่วยงาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร และผู้จัดทำได้สรุปค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคดังนี้

ตารางที่ 3 – 2 ข้อมูลการประเมินค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

	ลำดับของปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า								
เจ้าหน้าที่ผู้ทดสอบค่าความเชื่อมั่น	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1.	3.2	3.3	3.4
สนข. หลักสี่	5	4	4	4	3	4	5	4	4
สนข. ดอนเมือง	5	5	5	4	4	5	5	5	4
เทศบาลนครปากเกร็ด	5	4	4	4	3	4	4	4	4
เทศบาลเมืองบางกรวย	5	4	5	5	4	4	5	4	5
เทศบาลเมืองพญา	4	4	5	4	3	4	5	4	4
เทศบาลนครหาดใหญ่	5	4	5	5	3	4	5	4	4
กรมโยธาธิการและผังเมือง	5	4	5	4	4	4	4	4	3
สนข. บางขุนเทียน	5	5	5	5	4	4	5	5	4
เทศบาลเมืองอ่างทอง	4	4	4	5	3	3	5	4	4
เทศบาลนครตรัง	5	4	4	5	4	4	5	4	4
ค่าความแปรปรวน	0.16	0.16	0.24	0.25	0.25	0.20	0.16	0.16	0.20

ตารางที่ 3 – 3 ผลการประเมินค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

สัมประสิทธิ์อัลฟาร์	0.767
ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม	5.60
ผลรวมของค่าความแปรปรวน	1.78

จากตารางที่ 3 – 3 ผู้จัดทำได้ทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ โดยมีประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 ท่าน เป็นผู้ร่วมประเมินค่าความเชื่อมั่นซึ่งแสดงให้เห็นถึงค่าความแปรปรวนของแต่ละปัจจัย และจากการนำข้อมูลไปประเมินต่อจะได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคซึ่งแสดงดังตารางที่ 3 – 3 โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคมีค่า 0.767 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.70 จึงสามารถสรุปได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีความเชื่อมั่น และน่าเชื่อถือ เหมาะสมที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการต่อไป

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ผู้จัดทำได้เก็บรวบรวมข้อมูลระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ในทรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร จากจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร จำนวน 48 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าน้ำหนักปัจจัยของสมรรถนะด้านต่าง ๆ

3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

ผู้จัดทำได้วิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ในทรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร จากจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร โดยใช้สถิติบรรยาย ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประกอบร่วมกับดัชนีความสำคัญ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

3.5.1 ค่าเฉลี่ย

วิธีหาค่าเฉลี่ย คือ การนำกลุ่มของข้อมูลมารวมกันเป็นจำนวนเดียวกัน แล้วหารด้วยจำนวนข้อมูลเพื่อแบ่งให้เท่ากันเพื่อหาสิ่งที่เป็น ค่ากลางของข้อมูล หรือ ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \sum X_i / N \quad (3 - 3)$$

โดย X_i คือ ค่าของข้อมูลลำดับที่ i

N คือ ปริมาณของกลุ่มตัวอย่าง

3.5.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เป็นค่าที่ใช้แสดงความแม่นยำของการทดลองซ้ำ ๆ หลายครั้ง หรือเป็นค่าที่บ่งบอกถึงความห่างไกลจากค่าเฉลี่ย ดังสมการ

$$SD. = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}} \quad (3 - 4)$$

โดย X_i คือ ค่าของข้อมูลลำดับที่ i

$\bar{X}$ คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ปริมาณของกลุ่มตัวอย่าง

3.5.3 ดัชนีความสำคัญ (RII)

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ผู้จัดทำได้ใช้ดัชนีความสำคัญ (Relative Importance Index) เพื่อใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการพิจารณาใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ในทรรศนะของเจ้าหน้าที่ สำนักงานควบคุมอาคาร ซึ่งการหาค่าดัชนีความสำคัญมีสมการดังนี้ (TAM and LE,2006)

$$\text{Relative Importance Index} = \frac{\sum w}{AN} = \frac{5n_5 + 4n_4 + 3n_3 + 2n_2 + 1n_1}{5N} \quad (3 - 5)$$

โดย n_5 คือ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความสำคัญระดับ มากที่สุด

n_4 คือ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความสำคัญระดับ มาก

n_3 คือ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความสำคัญระดับ ปานกลาง

n_2 คือ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความสำคัญระดับ น้อย

n_1 คือ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความสำคัญระดับ น้อยที่สุด

A คือ จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

3.5.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผู้จัดทำได้ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (1 – way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐานว่าปัจจัยด้านวุฒิทางการศึกษาของประชากรกลุ่มตัวอย่าง จะส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร หรือไม่ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ ซึ่งการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวยมีสมการดังนี้

สมมติฐานของ ANOVA $H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_n$

$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \dots \neq \mu_n$ อย่างน้อย 1 คู่

ตัวสถิติในการทดสอบคือ $F = \frac{MSB}{MSW}$

โดย MSB คือ ความคลาดเคลื่อนกำลังสองระหว่างกลุ่ม (Mean Square between Group)

MSW คือ ความคลาดเคลื่อนกำลังสองภายในกลุ่ม (Mean Square Within Group)

n คือ จำนวนของกลุ่มที่ต้องการวิเคราะห์

3.5.5 การเปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ผู้จัดทำได้ใช้การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างแบบ Independent Sample T-Test เพื่อทดสอบสมมติฐานว่าปัจจัยด้านตำแหน่งการทำงานของประชากรกลุ่มตัวอย่างว่าจะส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร หรือไม่ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ ซึ่งการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวมีสมการดังนี้ (กัลยา วาณิชยบัญชา, 2549 : 109)

- กรณีที่ค่าแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad (3 - 6)$$

สถิติทดสอบ t มีองศาอิสระ. $n_1 + n_2 - 2$

เมื่อ	t	คือ ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-test
	x_1, x_2	คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
	S_p	คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่างรวมจากตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม
	n_1, n_2	คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

- กรณีที่ค่าแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มไม่เท่ากัน

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad (3 - 7)$$

สถิติทดสอบ t มีองศาอิสระ v

$$v = \frac{(s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2)^2}{\frac{s_1^2/n_1}{n_1 - 1} + \frac{s_2^2/n_2}{n_2 - 1}} \quad (3 - 8)$$

เมื่อ	t	คือ ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-test
	x_1, x_2	คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
	s_1, s_2	คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่างของกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
	n_1, n_2	คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
	v	คือ องศาอิสระ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผู้จัดทำได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานวิจัยเพื่อศึกษาผลปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และตัดแปลงอาคาร ในทรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร โดยผลการดำเนินการวิจัยมีดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และตัดแปลงอาคาร
2. ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และตัดแปลงอาคาร
3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่การทำงานของ เจ้าหน้าที่สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ในการตัดสินใจพิจารณาความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือตัดแปลงอาคาร

4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และตัดแปลงอาคาร

ผู้จัดทำได้วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และตัดแปลงอาคาร ในทรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร โดยแยกผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการ
2. ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และตัดแปลงอาคาร

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการ

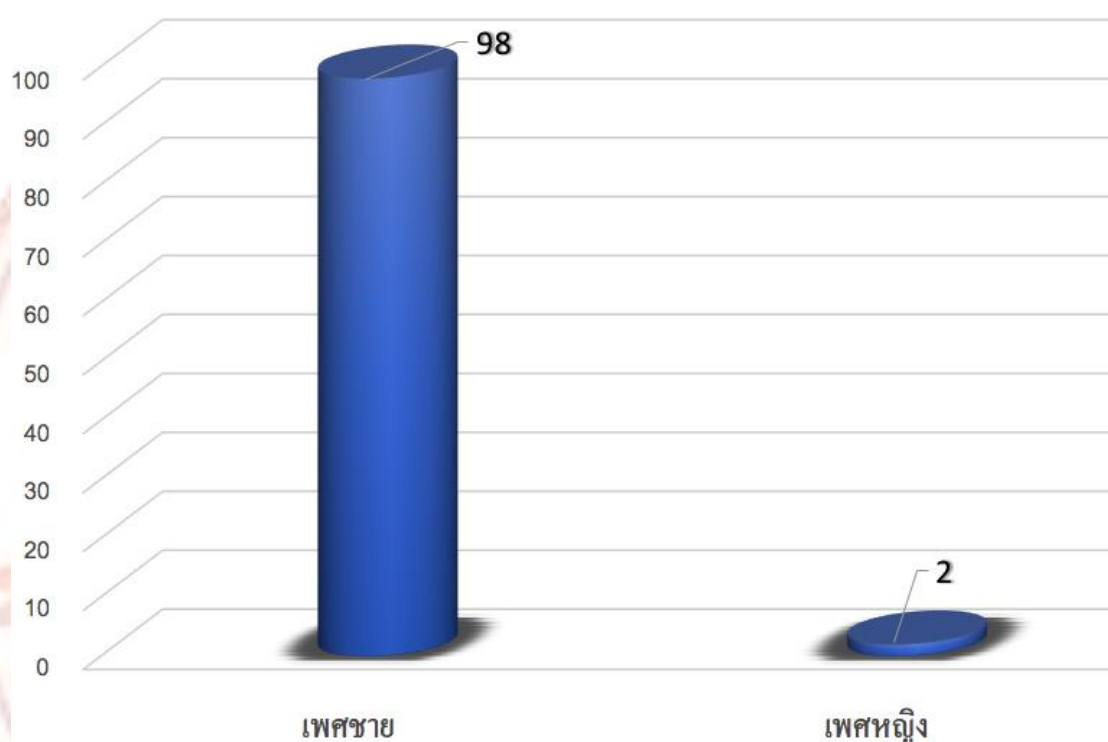
ผู้จัดทำได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการดำเนินการ โดยได้จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่การทำงาน ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4 – 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการ

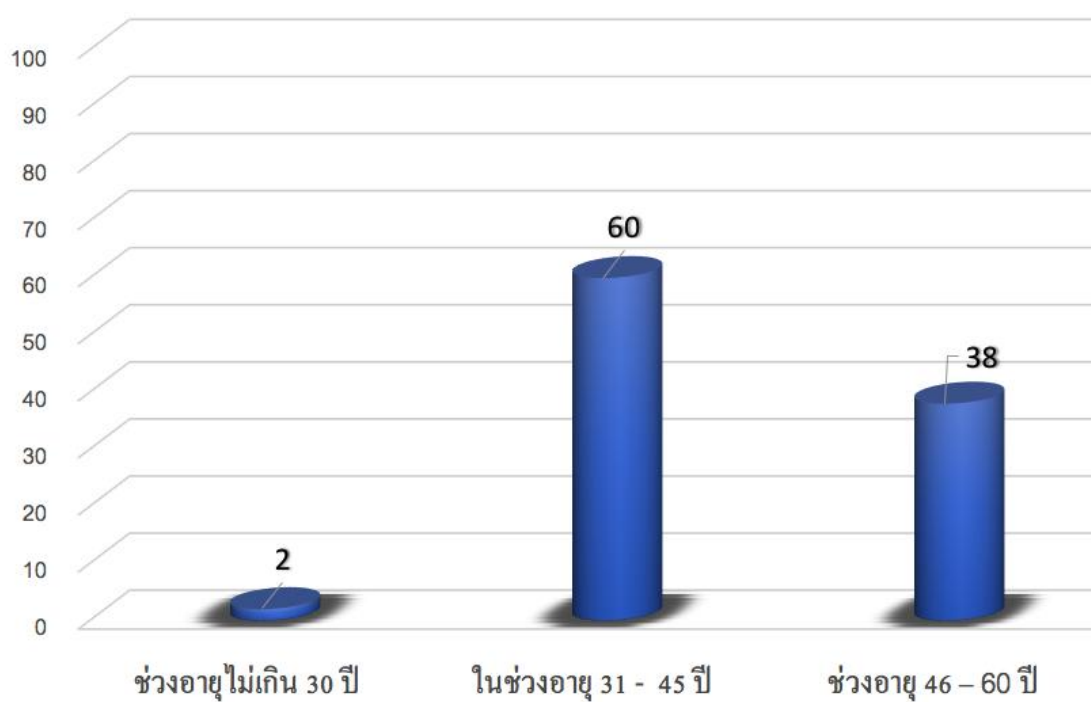
คุณลักษณะ	ประชากร (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1. เพศชาย	47	98
2. เพศหญิง	1	2
รวม	48	100
2. อายุ		
1. น้อยกว่า 30 ปี	1	2
2. อายุ 31 – 45 ปี	29	60
3. อายุ 46 – 60 ปี	18	38
รวม	48	100
3. ระดับการศึกษา		
1. ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	22	46
2. ระดับปริญญาตรี	14	29
3. ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	12	25
รวม	48	100
4. ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน		
1. วิศวกรโยธา	24	50
2. นางช่างโยธา	24	50
รวม	48	100

จากตาราง 4 – 1 แสดงให้เห็นถึง ประชากรที่ได้ทำประเมินแบบสอบถามทั้งหมดเป็นเพศชาย (คิดเป็นร้อยละ 98) และเพศหญิง (คิดเป็นร้อยละ 2) โดยผู้ประเมินแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 31 - 45 ปี มากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 60) รองลงมาคือช่วงอายุ 46 – 60 ปี (คิดเป็นร้อยละ 38) และส่วนที่เหลือจะมีช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี (คิดเป็นร้อยละ 2) ในส่วนของระดับการศึกษาของผู้ดำเนินการ ทำแบบประเมิน ส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (คิดเป็นร้อยละ 46) และมี

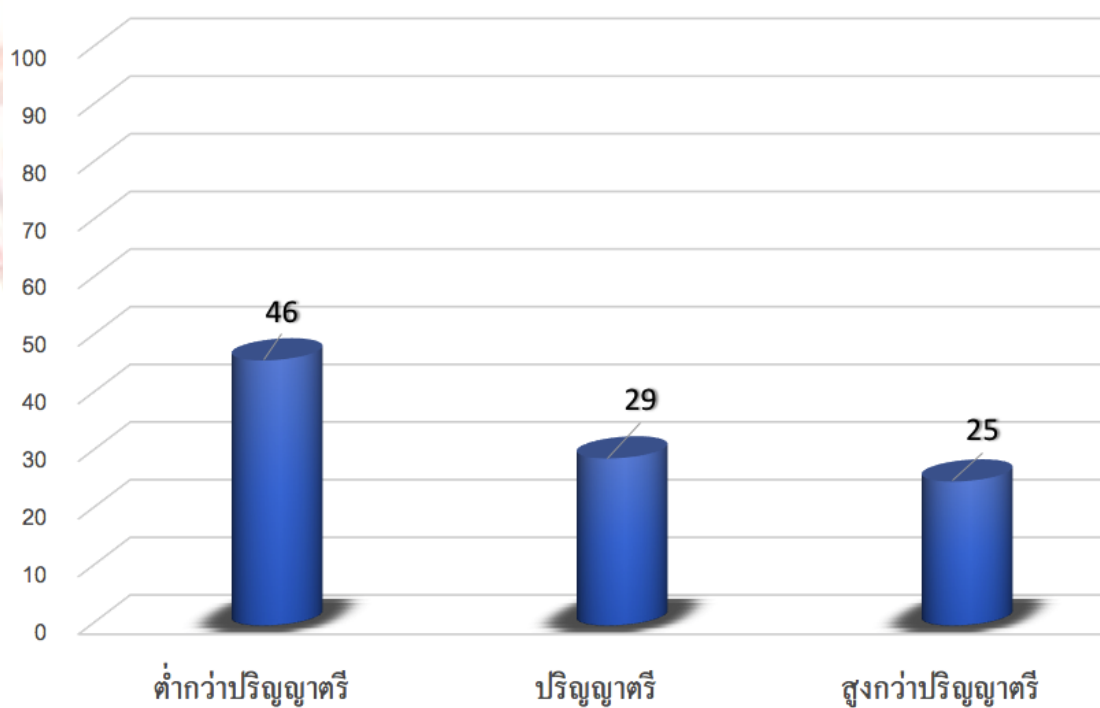
การศึกษาระดับปริญญาตรีรองลงมา (คิดเป็นร้อยละ 29) ในส่วนของระดับสูงกว่าระดับปริญญาตรี จะเป็นส่วนที่น้อยที่สุดที่ได้ร่วมประเมินแบบสอบถาม (คิดเป็นร้อยละ 25) และสุดท้ายในส่วนของ ตำแหน่งหน้าที่การทำงานจะประกอบไปด้วยวิศวกรโยธา(คิดเป็นร้อยละ 50) และส่วนที่นายช่างโยธา (คิดเป็นร้อยละ 50) เป็นสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งสามารถสรุปเป็นแผนภูมิแสดงสัดส่วนได้ดังนี้



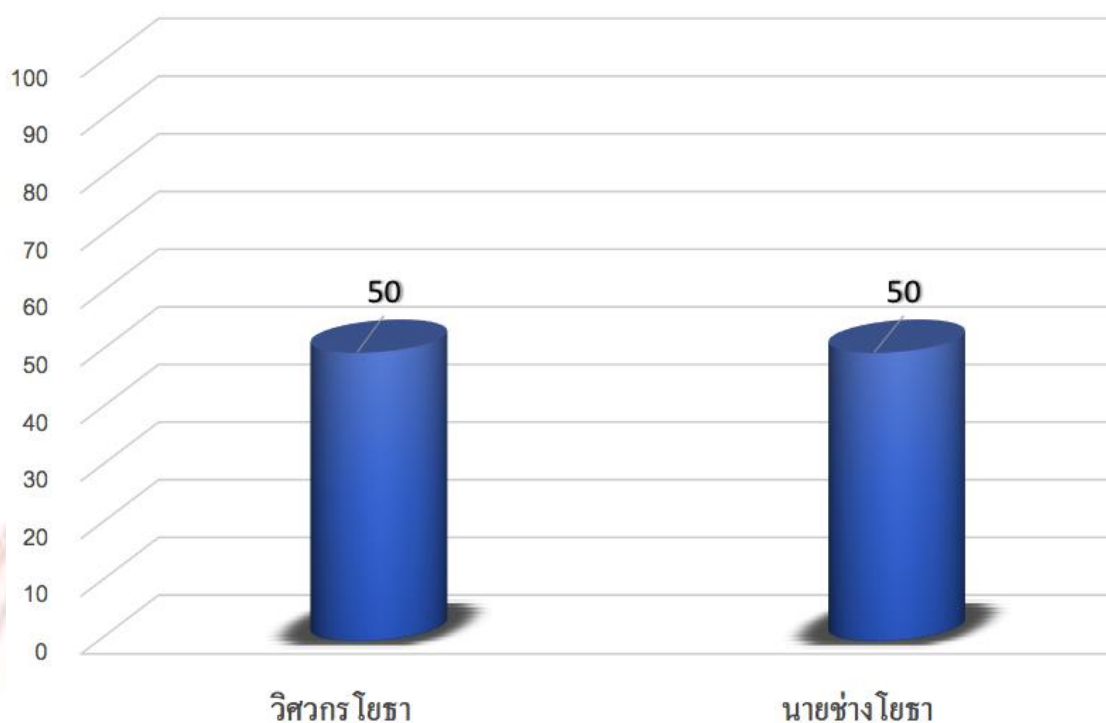
ภาพที่ 4 - 1 อัตราส่วนร้อยละของประชากรในการดำเนินงานวิจัย โดยจำแนกตามเพศ



ภาพที่ 4 - 2 อัตราส่วนร้อยละของประชากรในการดำเนินงานวิจัย โดยจำแนกตามอายุ



ภาพที่ 4 - 3 อัตราส่วนร้อยละของประชากรในการดำเนินงานวิจัย โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา



ภาพที่ 4 - 4 อัตราส่วนร้อยละของประชากรในการดำเนินงานวิจัย โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณา

ออกใบอนุญาตก่อสร้างและตัดแปลงอาคาร

ผู้จัดทำได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และตัดแปลงอาคารซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4 – 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการ
พิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ปัจจัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน	ระดับ	ลำดับ
1. ปัจจัยด้านเอกสาร				
1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหาย หรือไม่ครบถ้วน	3.88	1.08	มาก	1
2. ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง				
2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา	4.33	0.83	มาก	1
2.2 ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจ ในการพิจารณาและผู้ขออนุญาต เข้าใจได้ยาก	4.04	1.03	มาก	3
2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ ข้อมูลการขออนุญาต	4.25	0.98	มาก	2
2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศ ขององค์กร	3.46	0.87	ปานกลาง	4
3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร				
3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการ การพิจารณา	4.10	0.91	มาก	1
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงาน ไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน	3.81	0.76	มาก	4
3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชามาก	3.98	0.80	มาก	3
3.4 การขาดความร่วมมือกันกับ ระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	4.17	1.04	มาก	2

จากตารางที่ 4-2 ผู้จัดทำได้วิเคราะห์ผลของข้อมูลซึ่งแสดงให้เห็นระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ซึ่งในส่วน of ปัจจัยด้านสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก และในส่วน of ปัจจัยด้านเอกสารมีระดับความสำคัญอยู่ที่ระดับปานกลาง ซึ่งทั้ง 3 ปัจจัยหลักผู้จัดทำได้เรียงลำดับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ดังตารางดังนี้

ตารางที่ 4 – 3 ลำดับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ลำดับ	ปัจจัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ระดับ
1	ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา	4.33	0.83	มาก
2	การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต	4.25	0.98	มาก
3	การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	4.17	1.04	มาก
4	ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา	4.10	0.91	มาก
5	ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนดเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาและผู้ขออนุญาตเข้าใจได้ยาก	4.04	1.03	มาก
6	การจัดให้ระบบมีสายงานบังคับบัญชามาก	3.98	0.80	มาก
7	เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหายหรือไม่ครบถ้วน	3.88	1.08	มาก
8	จำนวนบุคลากร และปริมาณงาน	3.81	0.76	มาก
9	ไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร	3.46	0.87	ปานกลาง

4.2 ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ผู้จัดทำได้วิเคราะห์ข้อมูลลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ในทรรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร โดยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4 – 4 ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ปัจจัย	RII (%)	ลำดับ
1. ปัจจัยด้านเอกสาร		
1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหายหรือไม่ครบถ้วน	77.50	1
2. ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง		
2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา	86.25	1
2.2 ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาและผู้ขออนุญาต เข้าใจได้ยาก	80.83	3
2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต	85.00	2
2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร	69.17	4
3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร		
3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา	81.25	2
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน	76.25	4
3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชาமாக	79.17	3
3.4 การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	83.33	1

จากตารางที่ 4 - 4 ผู้จัดทำได้จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร โดยแสดงให้เห็นถึงผลของการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสำคัญ (RII) ทั้ง 3 ปัจจัยหลัก โดยในส่วนของปัจจัยด้านเอกสารมีดัชนีความสำคัญร้อยละ 77.50 ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีดัชนีความสำคัญร้อยละ 80.31 และเป็นปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กรที่มีดัชนีความสำคัญร้อยละ 80

เมื่อพิจารณาปัจจัยหลักด้านเอกสารพบว่าปัจจัยด้านเอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหายหรือไม่ครบถ้วน มีดัชนีความสำคัญร้อยละ 77.50 ในส่วนของปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องพบว่าปัจจัยด้านความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา มีดัชนีความสำคัญมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 86.25 ปัจจัยด้านการขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูล การขออนุญาตมีดัชนีความสำคัญร้อยละ 85.00 ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาและผู้ขออนุญาต เข้าใจได้ยากมีดัชนีความสำคัญร้อยละ 80.83 และปัจจัยด้านปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กรมีดัชนีความสำคัญน้อยที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 69.17 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กรพบว่าปัจจัยด้านการขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องมีดัชนีความสำคัญมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 83.33 ปัจจัยด้านความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา มีดัชนีความสำคัญร้อยละ 81.25 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชา มากมีดัชนีความสำคัญร้อยละ 79.17 และปัจจัยด้านจำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกันมีดัชนีความสำคัญน้อยที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 76.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 – 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดเรียงลำดับดัชนีความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ลำดับ	ปัจจัย	RII (%)
1	ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา	86.25
2	การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต	85.00
3	การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	83.33
4	ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา	81.25
5	ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนดเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจ	
6	ในการพิจารณาและผู้ขออนุญาต เข้าใจได้ยาก	80.83
7	การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชา	79.17
8	เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหายหรือไม่ครบถ้วน	77.50
9	จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน	76.25
	ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร	69.17

จากตารางที่ 4 – 5 เมื่อเรียงลำดับดัชนีความสำคัญ (RII) จากค่ามากไปสู่ค่าน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยด้านความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา ปัจจัยด้านการขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต และปัจจัยด้านการขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

4.3 ผลของปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาและด้านตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ผู้จัดทำได้วิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ในทฤษฎีของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร โดยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่

ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ผู้จัดทำได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคารด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4 – 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านพฤติกรรมการศึกษาของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและตัดแปลงอาคาร

ปัจจัย		Sum of square	F	Mean square	df	P
1. ปัจจัยด้านเอกสาร						
1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหายหรือไม่ครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	0.05	2	0.025	0.021	0.979
	ภายในกลุ่ม	55.20	45	1.227		
	ทั้งหมด	55.25	47			
2. ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง						
2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา	ระหว่างกลุ่ม	2.02	2	1.008	1.497	0.235
	ภายในกลุ่ม	30.30	45	0.673		
	ทั้งหมด	32.31	47			
2.2 ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจ ในการพิจารณาและผู้ขออนุญาต เข้าใจได้ยาก	ระหว่างกลุ่ม	3.17	2	1.586	1.527	0.228
	ภายในกลุ่ม	46.75	45	1.039		
	ทั้งหมด	49.92	47			
2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ ข้อมูลการขออนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	2.80	2	1.400	1.364	0.266
	ภายในกลุ่ม	46.20	45	1.027		
	ทั้งหมด	49.00	47			
2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศ ขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	0.61	2	0.302	0.385	0.682
	ภายในกลุ่ม	35.31	45	0.785		
	ทั้งหมด	35.92	47			

ตารางที่ 4 – 6 (ต่อ)

ปัจจัย		Sum of square	F	Mean square	df	P
3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร						
3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา	ระหว่างกลุ่ม	1.97	2	0.985	1.203	0.310
	ภายในกลุ่ม	36.84	45	0.819		
	ทั้งหมด	38.81	47			
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน	ระหว่างกลุ่ม	0.34	2	0.170	0.284	0.754
	ภายในกลุ่ม	26.97	45	0.599		
	ทั้งหมด	27.31	47			
3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชามาก	ระหว่างกลุ่ม	1.54	2	0.768	1.217	0.306
	ภายในกลุ่ม	28.38	45	0.631		
	ทั้งหมด	29.92	47			
3.4 การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.086	0.077	0.926
	ภายในกลุ่ม	50.50	45	1.122		
	ทั้งหมด	50.67	47			

ตารางที่ 4 – 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นสอดคล้องของปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ปัจจัย	P	ความคิดเห็นสอดคล้อง
1. ปัจจัยด้านเอกสาร		
1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหายหรือไม่ครบถ้วน	0.979	✓
2. ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง		
2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา	0.235	✓
2.2 ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาและผู้ขออนุญาต เข้าใจได้ยาก	0.228	✓
2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต	0.266	✓
2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร	0.682	✓

ตารางที่ 4 – 7 (ต่อ)

ปัจจัย	P	ความคิดเห็น สอดคล้อง
3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร		
3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา	0.310	✓
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน	0.754	✓
3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชามาก	0.306	✓
3.4 การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	0.926	✓

จากตารางที่ 4 – 6 และ 4 - 7 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยทุกด้านที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (นัยสำคัญ 0.05) เมื่อพิจารณาจำแนกประชากรตามวุฒิการศึกษาพบว่า ค่า P มีค่ามากกว่า 0.05 ในทุกประเด็น แสดงให้เห็นว่า ตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ไม่ได้มีผลต่อการตัดสินใจในการพิจารณาความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร

ผู้จัดทำได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร ด้วยวิธี Independent Sample T-Test ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4 – 8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ต่อความสำคัญ
ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และ
ดัดแปลงอาคาร

ปัจจัย	วิศวกร		นายช่าง		T	P
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1. ปัจจัยด้านเอกสาร						
1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหายหรือไม่ครบถ้วน	3.79	1.02	3.96	1.16	0.528	0.600
2. ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง						
2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา	4.38	0.77	4.25	0.89	0.518	0.607
2.2 ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจ ในการพิจารณาและผู้ขออนุญาต เข้าใจได้ยาก	3.92	1.06	4.12	1.01	0.838	0.407
2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต	4.38	1.06	4.13	0.99	0.846	0.402
2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศ ขององค์กร	3.33	0.76	3.58	0.97	0.990	0.327

ตารางที่ 4 – 8 (ต่อ)

ปัจจัย	วิศวกร		นายช่าง		T	P
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร						
3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา	3.96	0.99	4.17	0.82	0.791	0.433
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน	3.71	0.62	3.92	0.88	0.946	0.349
3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชามาก	3.96	0.81	3.96	0.81	0.000	1.000
3.4 การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง	4.13	1.08	4.21	1.02	0.275	0.784

จากตารางที่ 4 – 8 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยทุกด้านที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (นัยสำคัญ 0.05) เมื่อพิจารณาจำแนกประชากรตามตำแหน่งหน้าที่การทำงาน พบว่า ค่า P มีค่ามากกว่า 0.05 ในทุกประเด็น แสดงให้เห็นว่า ตำแหน่งหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร ไม่ว่าจะเป็นวิศวกรโยธา หรือนายช่างโยธา ไม่ได้มีผลต่อการตัดสินใจในการพิจารณาความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือตัดแปลงอาคาร

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผู้จัดทำได้ดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร ในทรรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร โดยผลสรุปการดำเนินการวิจัยมีดังนี้

5.1 สรุปและอภิปรายผลการดำเนินการวิจัย

1.) ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ผู้จัดทำได้เคราะห์ข้อมูลและประเมินค่าต่าง ๆ พบว่าปัจจัยหลักในด้านสาระสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีระดับความสำคัญอยู่ในสูงที่สุด จากทั้งสามปัจจัยหลักโดยในปัจจัยหลักด้านนี้ประกอบไปด้วย 4 ปัจจัยย่อย และสามารถเรียงลำดับจากปัจจัยที่มีระดับความสำคัญมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ โดยปัจจัยด้านความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา มีระดับความสำคัญที่สูงที่สุด ปัจจัยด้านการขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต และความไม่ชัดเจนของข้อกำหนดเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาและผู้ขออนุญาตเข้าใจได้ยาก และปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กรเป็นปัจจัยที่มีระดับความสำคัญน้อยที่สุด ตามลำดับ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทความ และรายงานการประชุมวิชาการที่ผู้จัดทำได้ศึกษามา

2.) ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ผู้จัดทำได้เคราะห์ข้อมูลและประเมินค่าต่าง ๆ เพื่อประเมินดัชนีความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคารพบว่า ปัจจัยหลักในด้านสาระสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีดัชนีความสำคัญอยู่ในระดับที่สูงที่สุดที่ร้อยละ 80.31 ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต ความไม่ชัดเจนของข้อกำหนดเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาและผู้ขออนุญาตเข้าใจได้ยาก และปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร ตามลำดับ และปัจจัยหลักด้านการจัดการภายในองค์กรซึ่งมีดัชนีความสำคัญร้อยละ 80 มีลำดับรองลงมา และสุดท้ายปัจจัยหลักด้านเอกสารมีดัชนีความสำคัญที่น้อยที่สุดจากทั้ง 3 ปัจจัยหลัก โดยมีดัชนีความสำคัญ ร้อยละ 77.50

3.) ผู้จัดทำได้วิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง และดัดแปลงอาคาร โดยผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งหน้าที่การงานของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ส่งผลต่อการตัดสินใจในการพิจารณาความสำคัญของปัจจัยหลักทั้ง 3 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งนี้

ผู้จัดทำได้นำผลการดำเนินการวิจัยนำเสนอต่อคณะกรรมการ และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขออนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร ได้ให้ข้อคิดเห็นและรวมไปถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นไปถึงประเด็นหลักสำคัญคือประเด็น ปัจจัยด้านสาระสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยปัจจุบันทางหน่วยรัฐหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขออนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร อาทิเช่น สื่อออนไลน์ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักการโยธา หน่วยงานรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการจัดทำคู่มือประกอบการดำเนินการขออนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร แต่ไม่ได้นำเสนอออกสู่สาธารณะได้อย่างทั่วถึง และคู่มือที่ได้จัดทำขึ้นมา ยังมีความละเอียดและความกระชับของข้อมูลที่ไม่เพียงพอต่อการนำเสนอให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ต้องการดำเนินการขออนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร เห็นควรอย่างยิ่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าวจัดทำสื่อไม่ว่าจะเป็น สื่อสาธารณะในลักษณะที่เป็นวิดีโอ หรือเอกสาร ที่มีความละเอียดขึ้น กระชับและเรียบง่าย เพียงพอต่อการบริการ เพื่อที่จะได้ลดปัญหาเรื่องระยะเวลาในเบื้องต้น

ในส่วนของประเด็นหลักด้านการจัดการภายในองค์กร ผู้บริหารสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ได้ให้ข้อคิดเห็น และรวมไปถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยปัจจุบัน กรุงเทพมหานคร มีการพัฒนาในด้านการก่อสร้างที่เพิ่มมากขึ้นเนื่องด้วยปัจจัยหลาย ๆ อย่าง ทำให้จำนวนปริมาณงานมีเพิ่มมากขึ้น แต่จำนวนบุคลากรมีจำนวนจำกัด ทำให้ปริมาณงานและบุคลากรไม่สอดคล้องกันจึงเห็นควรต้องมีการเพิ่มบุคลากรหรือการขยายกรอบโครงสร้างการบริหารภายในองค์กร เพื่อให้จำนวนบุคลากรเหมาะสมกับการเพิ่มขึ้นของปริมาณงานอีกด้วย และอีกทั้งระเบียบการนำเสนอออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร มีระเบียบขั้นตอน และต้องมีการนำเสนอผ่านผู้บริหารในแต่ละลำดับขั้นที่มากเกินไปจนเกิดความจำเป็น จึงต้องปรับปรุงหรือมีการลดขั้นตอนการนำเสนอต่อผู้บริหารบางขั้นตอนลงเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหากรณีขาดการนำเสนอต่อผู้บริหารขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง ซึ่งอาจส่งผลก่อให้เกิดความล่าช้าต่อกระบวนการพิจารณาออกใบอนุญาตอีกด้วย

5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

ในการดำเนินการวิจัยครั้งต่อไปผู้จัดทำเห็นควรให้มีการศึกษากลุ่มตัวอย่างของบุคคลทั่วไปหรือหน่วยงานเอกชนที่เข้ามาติดต่อการดำเนินการขออนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร จากสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้ความคิดเห็น หรือประเด็นปัญหาที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น โดยศึกษาปัจจัยประเด็นปัญหาที่ส่งผลที่ก่อให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง หรือดัดแปลงอาคาร ว่ามีความสอดคล้องหรือมีมุมมองเป็นไปในทิศทางเดียวกับการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้หรือไม่อย่างไร

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). หลักสถิติ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2557). หลักสถิติ. (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา และจิตติยา วานิชย์บัญชา . (2560). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. (พิมพ์ครั้งที่ 29). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สามลดา.
- คงศักดิ์ นครวงศ์ และสมเกียรติ สายธนู . (2556). ประสิทธิภาพการตรวจสอบและการควบคุมอาคารของเทศบาลตำบลสำนักขาม อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา .วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชัยณรงค์ ถาวรเพียร . (2561). การศึกษาปัญหาการใช้บริการด้านการขออนุญาต ก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอนอาคาร ของกองช่าง เทศบาลตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง.วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรม กลุ่มวิชาเทคโนโลยีการจัดการงานก่อสร้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรุณ เครือสาร . (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบรับรองการตรวจสอบอาคารในทรศนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2566). การประชุมภาคีขับเคลื่อนโครงการกียอดินกฐระเบียบ เรื่องการอนุญาตก่อสร้างของกรุงเทพมหานคร. กียอดินกฐระเบียบ เพิ่มโปรงใส ใบอนุญาตก่อสร้างกรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

- คู่มือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร (พิมพ์ครั้งที่ 4). สำนักงานควบคุมและตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง. สำนักพิมพ์ลายเส้น ศรีเอชเอ็น. สงวนลิขสิทธิ์ พ.ศ.2558 โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง.
- ชัชพล เกียรติสิริสกุล . (2560). การปรับปรุงขั้นตอนการออกใบอนุญาตก่อสร้างกรณีศึกษา : องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด. สารนิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.
- ชุมพล นาวงศ์ . (2559). ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 . สารนิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ราชกิจจานุเบกษา. (วันที่ 28 สิงหาคม 2558). พระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ.2522. เล่ม 132 ตอนที่ 82 ก : หน้าที่ 8 – 14

ภาษาอังกฤษ

- Mohammad Nafe Assafi . (2554). Investigating the causes of construction delay in the construction industry of Bangladesh. Department of Building Engineering and Construction Management , Khulna University of Engineering and Technology.
- Cronbach, L. J. (1972). Essentials of Psychological Testing. (5th ed). New York: Harper Collions.
- Carnpbell, R. F. (1976). *Administration Behabior in Education*. New York : McGraw-Hill.
- Donabedian, A. (1980). Explorations in Quality Assessment and Monitoring : Vol. I. The Definition of Quality and Approaches to Its Assessment. Ann Arbor, MI : Health Administration Press.



ภาคผนวก ก

แบบประเมินคุณภาพ เพื่อหาค่า IOC



แบบประเมินคุณภาพ เพื่อหาค่า IOC

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร ใน
 ทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร
 หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขา วิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง ภาควิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลสำหรับการดำเนินการวิจัยให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยแบบสอบถามชุดนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้ประเมินแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพเพื่อหาค่า IOC

การศึกษาดังกล่าวได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัยให้มีคุณภาพ และการศึกษานี้จะถูกเก็บเป็นความลับไม่ให้นำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะโดยจะใช้สำหรับการวิเคราะห์โครงสร้างสารนิพนธ์ในภาพรวมเท่านั้น

ผู้จัดทำขอขอบพระคุณผู้ประเมินแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้ และหวังว่าผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนต่อไป

ผู้จัดทำสารนิพนธ์

นายนิติภูมิ ขุนฤทธิ์



แบบประเมินคุณภาพ เพื่อหาค่า IOC

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและตัดแปลงอาคาร ใน
 ทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำการตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาเติมเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพ
 ความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ไม่เกิน 30 ปี

☐ 31 – 45 ปี

☐ 46 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. หน่วยงาน และตำแหน่งหน้าที่

สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

☐ ผู้อำนวยการ

☐ วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ

☐ วิศวกรโยธาชำนาญการ

☐ วิศวกรโยธาปฏิบัติการ

☐ นายช่างโยธาอาวุโส

☐ นายช่างโยธาชำนาญงาน

☐ นายช่างโยธาปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพ เพื่อหาค่า IOC

การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) สามารถคำนวณได้ดังสมการที่ (1) จากผู้เชี่ยวชาญ ประกอบไปด้วย เจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad \text{สมการที่ (1)}$$

โดยที่ IOC เป็นค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ เป็นผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดย ให้ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

ประเด็น	คะแนนความสอดคล้องกับจุดประสงค์		
	1	0	-1
1. ปัจจัยด้านเอกสาร			
1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหาย หรือไม่ครบถ้วน			
2. ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง			
2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา			
2.2 ความไม่ชัดเจนในข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา และผู้ขออนุญาตเข้าใจได้ยาก			
2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต			
2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร			
3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร			
3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา			
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน			
3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชามาก			
3.4 การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง			

ประเด็นข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ





ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม เพื่อใช้ดำเนินการวิจัย



แบบประเมินคุณภาพ เพื่อหาค่าความสำคัญ

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร ใน

ทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขา วิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง ภาควิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลสำหรับการดำเนินการวิจัยให้มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยแบบสอบถามชุดนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้ประเมินแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพ

ผู้จัดทำขอขอบพระคุณผู้ประเมินแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้ และหวังว่าผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนต่อไป

ผู้จัดทำสารนิพนธ์

นายนิติภูมิ ขุนฤทธิ์



แบบประเมินคุณภาพ เพื่อหาค่าความสำคัญ

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคาร ใน
 ทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำการตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาเติมเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพ
 ความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ไม่เกิน 30 ปี

☐ 31 – 45 ปี

☐ 46 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. หน่วยงานและตำแหน่งหน้าที่

สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

☐ วิศวกรโยธา

☐ นายช่างโยธา

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพ เพื่อค่าความสำคัญ

การวัดระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาออกใบรับรองการตรวจสอบ
อาคาร ในทรรศนะของเจ้าหน้าที่ สำนักการโยธากรุงเทพมหานครทำเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	=	5
มาก	=	4
ปานกลาง	=	3
น้อย	=	2
น้อยที่สุด	=	1

ประเด็น	ระดับความสำคัญ				
	5	4	3	2	1
1. ปัจจัยด้านเอกสาร					
1.1 เอกสารข้อมูลไม่ถูกต้อง สูญหาย หรือไม่ครบถ้วน					
2. ปัจจัยด้านสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง					
2.1 ความยากลำบากในการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา					
2.2 ความไม่ชัดเจนในข้อกำหนด เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา และผู้ขออนุญาตเข้าใจได้ยาก					
2.3 การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลการขออนุญาต					
2.4 ปัญหาด้านระบบสารสนเทศขององค์กร					
3. ปัจจัยด้านการจัดการภายในองค์กร					
3.1 ความซับซ้อนของกระบวนการพิจารณา					
3.2 จำนวนบุคลากร และปริมาณงานไม่สอดคล้องเหมาะสมกัน					
3.3 การจัดให้ระบบมีสายบังคับบัญชามาก					
3.4 การขาดความร่วมมือกันกับระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง					

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นายนิติภูมิ ชุนฤทธิ์

ชื่อการค้นคว้าอิสระ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2540

สาขาวิชา สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง ภาควิชาเทคโนโลยี
วิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาลัยเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม

ประวัติ ระดับประถมศึกษา : โรงเรียนอนุบาลพัทลุง (ประถมต้น - ประถมปลาย)
ระดับมัธยมศึกษา : โรงเรียนพัทลุง จังหวัดพัทลุง (มัธยมต้น - มัธยมปลาย)
ระดับอุดมศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม (ระดับปริญญาตรี)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง
ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ระดับปริญญาโท)

ประวัติการทำงาน : วิศวกรโยธาปฏิบัติการ สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร สำนักงานควบคุม
อาคาร ส่วนควบคุมอาคาร 2 กลุ่มงานควบคุมอาคาร 2